

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 4ης Οκτωβρίου 2018 — Proof IT κατά EIGE(Υπόθεση T-914/16) ⁽¹⁾

(Δημόσιες συμβάσεις υπηρεσιών — Διαδικασία υποβολής προσφορών — Αίτηση παροχής υπηρεσιών κατανεμημένων σε δύο τμήματα — Υπηρεσίες παροχής συμβουλών διαχείρισης — Συντήρηση και επικαιροποίηση των εργαλείων και πόρων των στατιστικών — Απόρριψη της προσφοράς διαγωνιζομένου — Κριτήρια ανάθεσης — Διαφάνεια — Ίση μεταχείριση — Πρόδηλη πλάνη εκτίμησης — Εξωσυμβατική ευθύνη)

(2018/C 427/60)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα-ενάγουσα: Proof IT SIA (Ρίγα, Λεττονία) (εκπρόσωποι: J. Jēņeva και D. Pāvila, δικηγόροι)

Καθού-εναγόμενος: Ευρωπαϊκό Ινστιτούτο για την Ισότητα των Φύλων (EIGE) (εκπρόσωποι: J. Stuyck, V. Ost και M. Vanderstraeten, δικηγόροι)

Αντικείμενο

Αφενός, προσφυγή δυνάμει του άρθρου 263 ΣΛΕΕ με αίτημα την ακύρωση της απόφασης του EIGE η οποία κοινοποιήθηκε στην προσφεύγουσα-ενάγουσα με έγγραφο με στοιχεία αναφοράς EIGE/VL/mpD/2016/594, της 14ης Οκτωβρίου 2016, και με την οποία απορρίφθηκε η προσφορά που υπέβαλε η προσφεύγουσα-ενάγουσα στο πλαίσιο των δύο τμημάτων της διαδικασίας υποβολής προσφορών EIGE/2016/OPER/01, με τίτλο «Σύμβαση-πλαίσιο για τη συντήρηση και επικαιροποίηση των εργαλείων και πόρων των στατιστικών περί φύλων του EIGE», και ανατέθηκε η σύμβαση-πλαίσιο σε άλλο διαγωνιζόμενο και, αφετέρου, αγωγή δυνάμει του άρθρου 268 ΣΛΕΕ με αίτημα την αποκατάσταση της ζημίας την οποία υποστηρίζει ότι υπέστη η προσφεύγουσα-ενάγουσα λόγω απώλειας ευκαιρίας ή μη ανάθεσης της εκτέλεσης της ίδιας της σύμβασης.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή-αγωγή.
- 2) Καταδικάζει την Proof IT SIA στα δικαστικά έξοδα.

⁽¹⁾ ΕΕ C 78 της 13.3.2017.

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 27ης Σεπτεμβρίου 2018 — Mellifera κατά Επιτροπής(Υπόθεση T-12/17) ⁽¹⁾

[Προστασία των καταναλωτών — Εκτελεστικός κανονισμός (ΕΕ) 2016/1056 — Εκτελεστικός κανονισμός για την παράταση της περιόδου έγκρισης της δραστικής ουσίας «glyphosate» — Κανονισμός (ΕΚ) 1367/2006 — Αίτηση εσωτερικής επανεξέτασης — Άρθρο 2, παράγραφος 1, στοιχείο ζ', και άρθρο 10, παράγραφος 1, του κανονισμού 1367/2006 — Μέτρο με ατομικό περιεχόμενο — Σύμβαση του Aarhus]

(2018/C 427/61)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Mellifera eV, Vereinigung für wesensgemäße Bienenhaltung (Rosenfeld, Γερμανία) (εκπρόσωπος: A. Willand, δικηγόρος)

Καθής: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: G. Gattinara και C. Hermes)

Αντικείμενο

Αίτημα δυνάμει του άρθρου 263 ΣΛΕΕ για την ακύρωση της αποφάσεως Ares(2016) 6306335 της Επιτροπής, της 8ης Νοεμβρίου 2016, με την οποία απορρίφθηκε η αίτηση εσωτερικής επανεξέτασης, βάσει του άρθρου 10 του κανονισμού (ΕΚ) 1367/2006 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 6ης Σεπτεμβρίου 2006, για την εφαρμογή στα όργανα και τους οργανισμούς της Κοινότητας των διατάξεων της σύμβασης του Aarhus σχετικά με την πρόσβαση στις πληροφορίες, τη συμμετοχή του κοινού στη λήψη αποφάσεων και την πρόσβαση στη δικαιοσύνη σε θέματα περιβάλλοντος (ΕΕ 2006, L 264, σ. 13), του εκτελεστικού κανονισμού (ΕΕ) 2016/1056 της Επιτροπής, της 29ης Ιουνίου 2016, για την τροποποίηση του εκτελεστικού κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 540/2011 όσον αφορά την παράταση της περιόδου έγκρισης της δραστικής ουσίας «glyphosate» (ΕΕ 2016, L 173, σ. 52).

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Η *Mellifera eV, Vereinigung für wesensgemäße Bienenhaltung*, φέρει τα δικαστικά έξοδά της καθώς και τα δικαστικά έξοδα της Ευρωπαϊκής Επιτροπής.

(¹) ΕΕ C 63 της 27.2.2017.

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 4ης Οκτωβρίου 2018 — Constantinescu κατά Κοινοβουλίου

(Υπόθεση T-17/17) (¹)

(Υπαλληλική υπόθεση — Υπάλληλοι — Σχολική φοίτηση — Εισαγωγή σε παιδικό σταθμό — Απόφαση περί εγγραφής παιδιού σε διαφορετικό παιδικό σταθμό από εκείνον στον οποίο είχε εγγραφεί προηγουμένως — Εσφαλμένος προσδιορισμός του καθού-εναγομένου στο δικόγραφο της προσφυγής-αγωγής — Απαράδεκτο — Ευθύνη)

(2018/C 427/62)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγων-ενάγων: Radu Constantinescu (Kreuzweiler, Γερμανία) (εκπρόσωποι: S. Rodrigues και A. Blot, δικηγόροι)

Καθού-εναγόμενος: Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο (εκπρόσωποι: E. Taneva και L. Deneys)

Αντικείμενο

Προσφυγή-αγωγή δυνάμει του άρθρου 270 ΣΛΕΕ με την οποία, αφενός, ζητείται η ακύρωση της αποφάσεως του Γραφείου «Υποδομών και Διοικητικής Υποστήριξης» στο Λουξεμβούργο (OIL) περί εγγραφής του τέκνου του προσφεύγοντος-ενάγοντος στον παιδικό σταθμό του Ευρωπαϊκού Σχολείου Λουξεμβούργο II — Bertrange-Mamer και, ως εκ τούτου, περί αρνήσεως εγγραφής του στον παιδικό σταθμό του Ευρωπαϊκού Σχολείου Λουξεμβούργο I — Kirchberg, καθώς και της αποφάσεως του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου της 7ης Οκτωβρίου 2016 περί απορρίψεως της διοικητικής ενστάσεως του προσφεύγοντος-ενάγοντος και, αφετέρου, ζητείται αποζημίωση για την υλική ζημία και χρηματική ικανοποίηση για την ηθική βλάβη τις οποίες υποστηρίζει ότι υπέστη ο προσφεύγων-ενάγων.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή-αγωγή.
- 2) Καταδικάζει το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο στα δικαστικά έξοδα.

(¹) ΕΕ C 70 της 6.3.2017.