

Αναίρεση που άσκησαν στις 7 Δεκεμβρίου 2017 οι Aanbestedingskalender BV, Negometrix BV, CTM Solution BV, Stillpoint Applications BV, Huisinga Beheer BV κατά της απόφασης που εξέδωσε το Γενικό Δικαστήριο (έβδομο τμήμα) στις 28 Σεπτεμβρίου 2017, στην υπόθεση T-138/15, Aanbestedingskalender BV κ.λπ. κατά Ευρωπαϊκής Επιτροπής

(Υπόθεση C-687/17 P)

(2018/C 094/08)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Ανααιρεσείουσες: Aanbestedingskalender BV, Negometrix BV, CTM Solution BV, Stillpoint Applications BV, Huisinga Beheer BV (εκπρόσωποι: C. T. Dekker, L. Fiorilli, advocaten)

Λοιποί διάδικοι στην ανααιρετική διαδικασία: Ευρωπαϊκή Επιτροπή, Βασίλειο των Κάτω Χωρών, Σλοβακική Δημοκρατία

Αιτήματα

Οι ανααιρεσείουσες ζητούν από το Δικαστήριο:

- να αναρέσει, εν όλω ή εν μέρει, την ανααιρεσιβαλλόμενη απόφαση καθόσον με αυτήν απορρίφθηκε η προσφυγή που είχαν ασκήσει οι νυν ανααιρεσείουσες στο πλαίσιο της υποθέσεως T-138/15 και, κατά συνέπεια:
- να ακυρώσει την επίμαχη απόφαση, εν όλω ή εν μέρει· και/ή
- επικουρικός, να αναρέσει, εν όλω ή εν μέρει, την ανααιρεσιβαλλόμενη απόφαση καθόσον με αυτήν απορρίφθηκε η προσφυγή που είχαν ασκήσει οι νυν ανααιρεσείουσες στο πλαίσιο της υποθέσεως T-138/15 και να αναπέμψει την υπόθεση ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου προκειμένου αυτό να αποφανθεί επί της ουσίας της υποθέσεως με γνώμονα τις υποδείξεις του Δικαστηρίου·
- να καταδικάσει την Επιτροπή στα δικαστικά έξοδα αμφοτέρων των βαθμών δικαιοδοσίας.

Λόγοι αναίρεσης και κύρια επιχειρήματα

Οι ανααιρεσείουσες υποστηρίζουν ότι το Γενικό Δικαστήριο υπέπεσε σε πλάνη περί το δίκαιο, προέβη σε πεπλανημένη εκτίμηση περί των κρίσιμων πραγματικών περιστατικών και παρέλειψε να αιτιολογήσει προσηκόντως και συνεπώς την απόφασή του, αποφαινόμενο ότι έπρεπε να απορριφθεί ο μόνος λόγος ακυρώσεως και, ως εκ τούτου, η προσφυγή στο σύνολό της, επειδή ορθώς έκρινε η Επιτροπή ότι οι δραστηριότητες που ασκούσε η TenderNed δεν ήταν οικονομικού χαρακτήρα και επειδή το επίμαχο εν προκειμένω μέτρο δεν συνεπαγόταν κρατική ενίσχυση κατά την έννοια του άρθρου 107, παράγραφος 1, ΣΛΕΕ.

Οι ανααιρεσείουσες διατείνονται ότι οι οικονομικού και μη οικονομικού χαρακτήρα δραστηριότητες της TenderNed, ιδίως δε το πρότυπο υποβολής προσφορών, δεν μπορούν να θεωρηθούν όψεις μίας μόνον δραστηριότητας και ότι το πρότυπο υποβολής προσφορών που κατήρτισε η TenderNed πρέπει να χαρακτηριστεί ως δραστηριότητα οικονομικού χαρακτήρα διακριτή από την άσκηση δημόσιας εξουσίας. Οι ανααιρεσείουσες υποστηρίζουν ότι το Γενικό Δικαστήριο δεν συμμορφώθηκε προς τη νομολογία του Δικαστηρίου όσον αφορά τα κριτήρια που καθιστούν δυνατό να καθορισθεί αν μια δραστηριότητα έχει οικονομικό χαρακτήρα ή όχι.

Αίτηση προδικαστικής απόφασης την οποία υπέβαλε το Landgericht München I (Γερμανία) στις 8 Δεκεμβρίου 2017 — Conti 11. Container Schiffsahrts-GmbH & Co. KG MS «MSC Flaminia» κατά Land Niedersachsen

(Υπόθεση C-689/17)

(2018/C 094/09)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Αιτούν δικαστήριο

Landgericht München I