

3. Το Γενικό Δικαστήριο διαπίστωσε εσφαλμένως ότι το Συμβούλιο δεν καταχράστηκε την εξουσία του. Πρώτον, το Γενικό Δικαστήριο δεν διεξήγαγε έλεγχο που να αφορά συγκεκριμένα τον προσφεύγοντα. Δεύτερον, το Γενικό Δικαστήριο υπέπεσε σε πλάνη περί το δίκαιο, καθόσον έλαβε ως δεδομένο ότι η απουσία συγκεκριμένων αποδεικτικών στοιχείων είναι άνευ σημασίας.
4. Το Γενικό Δικαστήριο διαπίστωσε εσφαλμένως ότι το Συμβούλιο δεν προσέβαλε το δικαίωμα χρηστής διοικήσεως. Πρώτον, οι επισημάνσεις του Γενικού Δικαστηρίου σχετικά με την υποχρέωση αμεροληψίας του Συμβουλίου ενέχουν πλάνη περί το δίκαιο. Δεύτερον, το Γενικό Δικαστήριο δεν λαμβάνει υπόψη δεόντως τη σημασία της υποχρέωσης επιμελούς έρευνας. Στο πλαίσιο αυτό ανακύπτει και προσβολή των διαδικαστικών δικαιωμάτων του προσφεύγοντος.

Το Γενικό Δικαστήριο διαπίστωσε εσφαλμένως ότι το Συμβούλιο δεν υπέπεσε σε «πρόδηλη πλάνη εκτιμήσεως». Πρώτον, το Γενικό Δικαστήριο δεν τήρησε την υποχρέωση ελέγχου που υπέχει όσον αφορά τις προσβαλλόμενες πράξεις, καθόσον δεν εξέτασε τη διαδικασία η οποία είχε ως αποτέλεσμα να γίνει δεκτή η προσβαλλόμενη πράξη. Το Γενικό Δικαστήριο υπέπεσε σε πλάνη περί το δίκαιο, διότι διαπίστωσε ότι το Συμβούλιο μπορούσε να στηριχθεί μόνο σε ένα έγγραφο της Ουκρανίας. Κατ' αυτόν τον τρόπο, το Γενικό Δικαστήριο δεν έλαβε υπόψη την υποχρέωση του Συμβουλίου να πραγματοποιεί περαιτέρω έρευνες. Επίσης, το Γενικό Δικαστήριο δεν συνεκτίμησε τη σημασία της πρόσφατης νομολογίας του Δικαστηρίου σχετικά με τα περιοριστικά μέτρα. Επιπλέον, το Γενικό Δικαστήριο ανέπτυξε επιχειρηματολογία η οποία είναι, σε μεγάλο βαθμό, αμιγώς πολιτική και δεν έλαβε υπόψη δεόντως τη σημασία των θεμελιωδών δικαιωμάτων σε τρίτο κράτος.

⁽¹⁾ ΕΕ 2015, L 62, σ. 25.

⁽²⁾ ΕΕ 2015, L 62, σ. 1.

Αναίρεση που άσκησε την 13^η Σεπτεμβρίου 2017 η Τάλαντον ΑΕ — Συμβουλευτική-Εκπαιδευτική Εταιρεία Διανομών, Παροχής Υπηρεσιών Μάρκετινγκ και Διοίκησης Επιχειρήσεων κατά της αποφάσεως του Γενικού Δικαστηρίου (έβδομο τμήμα) που εκδόθηκε την 13^η Ιουλίου 2017 στην υπόθεση T-65/15, ΤΑΛΑΝΤΟΝ ΑΕ κατά Ευρωπαϊκής Επιτροπής

(Υπόθεση C-539/17 P)

(2017/C 374/31)

Γλώσσα διαδικασίας: η ελληνική

Διάδικοι

Ανααιρεσείουσα: Τάλαντον ΑΕ — Συμβουλευτική-Εκπαιδευτική Εταιρεία Διανομών, Παροχής Υπηρεσιών Μάρκετινγκ και Διοίκησης Επιχειρήσεων (Κ. Δάμης, δικηγόρος)

Αντίδικος στην ανααιρετική διαδικασία: Ευρωπαϊκή Επιτροπή

Αιτήματα

- Να αναρριχθεί στο σύνολό της η απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης της 13ης Ιουλίου 2017 στην υπόθεση T-65/15, ΤΑΛΑΝΤΟΝ ΑΕ — Συμβουλευτική-Εκπαιδευτική Εταιρεία Διανομών, Παροχής Υπηρεσιών Μάρκετινγκ και Διοίκησης Επιχειρήσεων κατά Ευρωπαϊκής Επιτροπής.
- Να γίνει δεκτή η από 6.2.2015 αγωγή της εταιρείας.
- Να απορριφθεί η ανταγωγή της Επιτροπής.
- Να καταδικαστεί η Επιτροπή στην πληρωμή της δικαστικής δαπάνης της ανααιρεσείουσας.

Λόγοι αναίρεσεως και κύρια επιχειρήματα

- 1) Εσφαλμένη εφαρμογή της αρχής της καλής πίστης κατά την εκτέλεση της επίδικης σύμβασης — Παραβίαση των διατάξεων περί υπεργολαβίας σύμφωνα με τον ισχύοντα δημοσιονομικό κανονισμό.
 - Το Γενικό Δικαστήριο εκτίμησε εσφαλμένα το άρθρο 1134 του Βελγικού Αστικού Κώδικα, όσον αφορά την εφαρμογή της αρχής της καλής πίστης κατά την εκτέλεση της σύμβασης.
 - Το Γενικό Δικαστήριο έσφαλε ως προς την ερμηνεία των διατάξεων περί υπεργολαβίας, ως ορίζονται στα άρθρα 130 επ. του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 2342/2002 και στις συμβατικές ρήτρες I.II.2.4 και II.13.1 της υπ' αρ. FP7/2009/1 υπογραφείσας Σύμβασης Πλαίσιο.

- 2) Εσφαλμένη ερμηνεία και εφαρμογή συμβατικής ρήτρας και προδήλως εσφαλμένη εκτίμηση των αποδεικτικών στοιχείων.
- Το Γενικό Δικαστήριο έσφαλε, ως προς της ερμηνεία της ρήτρας II.22. Οικονομικοί και άλλοι έλεγχοι του Annex II της υπογραφείσας Συμβάσεως απορρίπτοντας πλημμελώς σχετικά αιτήματα της ενάγουσας-αναιρεσείουσας.
- 3) Προδήλως εσφαλμένη εκτίμηση των αποδεικτικών στοιχείων και ελλιπείς αιτιολογίες.
- Το Γενικό Δικαστήριο έσφαλε καθώς παραμόρφωσε προδήλως, κομβικά αποδεικτικά στοιχεία που επικαλέστηκε η αναιρεσείουσα και συνομολόγησε η αναιρεσίβλητη.

Προσφυγή της 15ης Σεπτεμβρίου 2017 — Ευρωπαϊκή Επιτροπή κατά Βασιλείου του Βελγίου

(Υπόθεση C-543/17)

(2017/C 374/32)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: J. Hottiaux, L. Nicolae, G. von Rintelen)

Καθού: Βασίλειο του Βελγίου

Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Δικαστήριο:

- να διαπιστώσει ότι το Βασίλειο του Βελγίου, μη θεσπίζοντας το αργότερο έως την 1η Ιανουαρίου 2016 τις νομοθετικές, κανονιστικές και διοικητικές διατάξεις που απαιτούνται για τη συμμόρφωση προς την οδηγία 2014/61/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 15ης Μαΐου 2014, για μέτρα μείωσης του κόστους εγκατάστασης υψίρρυθμων δικτύων ηλεκτρονικών επικοινωνιών (ΕΕ L 155, σ. 1), ή, εν πάση περιπτώσει, παραλείποντας να κοινοποιήσει τις διατάξεις αυτές στην Επιτροπή, παρέβη τις υποχρεώσεις που υπέχει από το άρθρο 13 της οδηγίας αυτής·
- να επιβάλει στο Βασίλειο του Βελγίου, σύμφωνα με το άρθρο 260, παράγραφος 3, ΣΛΕΕ, την καταβολή ημερήσιας χρηματικής ποινής ποσού 54 639,36 ευρώ από την ημερομηνία εκδόσεως της αποφάσεώς του στην παρούσα υπόθεση, λόγω παραβάσεως της υποχρεώσεως κοινοποιήσεως των μέτρων μεταφοράς της οδηγίας 2014/61/ΕΕ στο εσωτερικό δικαιο·
- να καταδικάσει το Βασίλειο του Βελγίου στα δικαστικά έξοδα.

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Τα κράτη μέλη είχαν την υποχρέωση, δυνάμει του άρθρου 13 της οδηγίας 2014/61/ΕΕ, να θεσπίσουν τα μέτρα μεταφοράς της οδηγίας στο εσωτερικό δικαιο το αργότερο έως την 1η Ιανουαρίου 2016. Η Επιτροπή υποστηρίζει ότι το Βασίλειο του Βελγίου παρέβη τις υποχρεώσεις που υπέχει από τη διάταξη αυτή.

Με την προσφυγή της, η Επιτροπή ζητεί την επιβολή στο Βασίλειο του Βελγίου ημερήσιας χρηματικής ποινής ποσού 54 639,36 ευρώ.

**Διάταξη του προέδρου του δευτέρου τμήματος του Δικαστηρίου της 14ης Ιουλίου 2017 [αίτηση του
Verwaltungsgerichtshof (Αυστρία) για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως] — Umweltverband WWF
Österreich κατά Landeshauptmann von Tirol**

(Υπόθεση C-663/15) ⁽¹⁾

(2017/C 374/33)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Ο πρόεδρος του δευτέρου τμήματος αποφάσισε τη διαγραφή της υποθέσεως.

⁽¹⁾ ΕΕ C 111 της 29.3.2016.