

- στις σκέψεις 82 έως 100 της αναιρεσιβαλλομένης αποφάσεως, εάν εντούτοις θεωρηθεί ότι οι σκέψεις 82 έως 100 ή μέρος αυτών ή ενδεχομένως ορισμένα στοιχεία των σκέψεων αυτών αποτελούν απάντηση στο πρώτο σκέλος του τρίτου λόγου ακυρώσεως, απέρριψε την ένσταση ελλείψεως νομιμότητας του άρθρου 9, τρίτο εδάφιο, τελευταία περίοδος, των ΓΕΔ του 2011, η οποία υποβλήθηκε από τον αναιρεσείοντα και στηρίζεται σε παραβίαση της αρχής της ίσης μεταχειρίσεως.

Αίτηση προδικαστικής αποφάσεως την οποία υπέβαλε Finanzgericht Hamburg (Γερμανία) στις 7 Αυγούστου 2017 — Kreyenhop & Kluge GmbH & Co. KG κατά Hauptzollamt Hannover

(Υπόθεση C-471/17)

(2017/C 374/20)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Αιτούν δικαστήριο

Finanzgericht Hamburg

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Προσφεύγουσα: Kreyenhop & Kluge GmbH & Co. KG

Καθού: Hauptzollamt Hannover

Προδικαστικό ερώτημα

Αποτελούν οι τηγανητές νούγιες «αποξεραμένα» ζυμαρικά κατά την έννοια της διακρίσεως 1902 3010 της ΣΟ ⁽¹⁾;

⁽¹⁾ Κανονισμός (ΕΟΚ) αριθ. 2658/87 του Συμβουλίου της 23ης Ιουλίου 1987 για τη δασμολογική και στατιστική ονοματολογία και το κοινό δασμολόγιο (ΕΕ L 256, σ. 1).

Αίτηση προδικαστικής αποφάσεως την οποία υπέβαλε το Raad van State (Κάτω Χώρες) στις 10 Αυγούστου 2017 — K κατά Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie

(Υπόθεση C-484/17)

(2017/C 374/21)

Γλώσσα διαδικασίας: η ολλανδική

Αιτούν δικαστήριο

Raad van State

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Αναιρεσείουσα: K

Αναιρεσίβλητος: Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie

Προδικαστικό ερώτημα

Πρέπει το άρθρο 15, παράγραφοι 1 και 4, της οδηγίας 2003/86/ΕΚ του Συμβουλίου, της 22ας Σεπτεμβρίου 2003, σχετικά με το δικαίωμα οικογενειακής επανενώσεως (ΕΕ 2003, L 251, [σ. 12] και διορθωτικό ΕΕ 2012, L 71, [σ. 55]), να ερμηνευθεί υπό την έννοια ότι αντιτίθεται σε εθνική ρύθμιση όπως η επίμαχη στις υποθέσεις της κύριας δίκης, βάσει της οποίας αίτηση για τη χορήγηση αυτόνομου τίτλου διαμονής σε αλλοδαπό, ο οποίος στο πλαίσιο οικογενειακής επανενώσεως διαμένει νόμιμα στο έδαφος κράτους μέλους για διάστημα που υπερβαίνει τα πέντε έτη, δύναται να απορριφθεί για τον λόγο ότι ο αλλοδαπός δεν πληροί τις προβλεπόμενες στο εθνικό δίκαιο προϋποθέσεις ενσωματώσεως;