

**Αίτηση προδικαστικής αποφάσεως την οποία υπέβαλε το Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo (Λιθουανία) στις 29 Ιουνίου 2017 — UAB «EVP International» κατά Lietuvos bankas**

(Υπόθεση C-389/17)

(2017/C 309/36)

Γλώσσα διαδικασίας: η λιθουανική

**Αιτούν δικαστήριο**

Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo

**Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης**

Εκκαλούσα: UAB «EVP International»

Εφεσίβλητη: Lietuvos bankas

**Προδικαστικό ερώτημα**

Έχει το άρθρο 5, παράγραφος 2, σε συνδυασμό με το άρθρο 6, παράγραφος 1, στοιχείο α', της οδηγίας 2009/110/EK<sup>(1)</sup> του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 16ης Σεπτεμβρίου 2009, για την ανάληψη, άσκηση και προληπτική εποπτεία της δραστηριότητας ιδρύματος ηλεκτρονικού χρήματος, την τροποποίηση των οδηγιών 2005/60/EK και 2006/48/EK και την κατάργηση της οδηγίας 2000/46/EK, την έννοια ότι, υπό τις περιστάσεις της υπό κρίση υποθέσεως, οι ακόλουθες πράξεις θεωρείται ότι συνιστούν υπηρεσίες πληρωμής που έχουν σχέση με την έκδοση ηλεκτρονικού χρήματος:

- α) πράξη πληρωμής με την οποία, κατόπιν αιτήσεως (εντολής) του κατόχου ηλεκτρονικού χρήματος προς το ίδρυμα ηλεκτρονικού χρήματος (τον εκδότη), το ηλεκτρονικό χρήμα (εξαργυρώσιμο χρηματικό ποσό) εξαργυρώνεται στην ονομαστική του αξία και μεταφέρεται σε τραπεζικό λογαριασμό τρίτου·
- β) πράξη πληρωμής με την οποία, κατόπιν εντολής του πωλητή, ο αγοραστής (πληρωτής) αγαθών και/ή υπηρεσιών πληρώνει για τα αγαθά και/ή τις υπηρεσίες με μεταφορά/πληρωμή χρηματικού ποσού σε ίδρυμα ηλεκτρονικού χρήματος (εκδότη ηλεκτρονικού χρήματος) το οποίο, άμα τη παραλαβή του χρηματικού ποσού, εκδίδει ηλεκτρονικό χρήμα ίσης αξίας με το ληφθέν χρηματικό ποσό υπέρ του πωλητή (κατόχου ηλεκτρονικού χρήματος);

<sup>(1)</sup> Οδηγία 2009/110/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 16ης Σεπτεμβρίου 2009, για την ανάληψη, άσκηση και προληπτική εποπτεία της δραστηριότητας ιδρύματος ηλεκτρονικού χρήματος, την τροποποίηση των οδηγιών 2005/60/EK και 2006/48/EK και την κατάργηση της οδηγίας 2000/46/EK (ΕΕ 2009, L 267, σ. 7).

**Αίτηση προδικαστικής αποφάσεως την οποία υπέβαλε το Tribunalul Dolj (Ρουμανία) στις 30 Ιουνίου 2017 — Mihaela Iuliana Scripnic, Radu Constantin Scripnic, Alexandru Gheorghita, Vasilica Gheorghita κατά SC Bancpost SA, SC Bancpost SA — sucursala Dolj**

(Υπόθεση C-400/17)

(2017/C 309/37)

Γλώσσα διαδικασίας: η ρουμανική

**Αιτούν δικαστήριο**

Tribunalul Dolj

**Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης**

Εκκαλούντες: Mihaela Iuliana Scripnic, Radu Constantin Scripnic, Alexandru Gheorghita, Vasilica Gheorghita

Εφεσίβλητες: SC Bancpost SA, SC Bancpost SA — sucursala Dolj

### Προδικαστικά ερωτήματα

- 1) Πρέπει το άρθρο 3, παράγραφος 1, της οδηγίας 93/13 <sup>(1)</sup> να ερμηνευθεί υπό την έννοια ότι η απορρέουσα από τη σύμβαση σημαντική ανισορροπία μεταξύ των δικαιωμάτων και των υποχρεώσεων των συμβαλλομένων καλύπτει επίσης την περίπτωση στην οποία, κατά τη διάρκεια συμβάσεως διαδοχικής εκτέλεσεως, σημαντικές μεταβολές στη συναλλαγματική ισοτιμία, τις οποίες κανένα συμβαλλόμενο μέρος δεν μπορούσε να προβλέψει, έχουν καταστήσει τις υποχρεώσεις του καταναλωτή υπερβολικά επαχθείς σε σύγκριση με το χρονικό σημείο συνάψεως της συμβάσεως;
- 2) Πρέπει ο σαφής και κατανοητός τρόπος με τον οποίο διατυπώνεται συμβατική ρήτρα, κατά το άρθρο 4, παράγραφος 2, της οδηγίας 93/13, να ερμηνευθεί υπό την έννοια ότι η εν λόγω συμβατική ρήτρα πρέπει μόνο να αναφέρει τους λόγους της προσθήκης της στη σύμβαση και τον μηχανισμό λειτουργίας της ή πρέπει επίσης να αναφέρει όλες τις συνέπειες που μπορεί να έχει στην τιμή που καταβάλλεται από τον καταναλωτή, όπως τον συναλλαγματικό κίνδυνο;
- 3) Πρέπει η φράση «δεν δεσμεύουν τους καταναλωτές» που περιλαμβάνεται στο άρθρο 6, παράγραφος 1, της οδηγίας 93/13 να ερμηνευθεί υπό την έννοια ότι, σε περίπτωση που προκύπτει σημαντική ανισορροπία μεταξύ των δικαιωμάτων και των υποχρεώσεων των συμβαλλομένων ως αποτέλεσμα της εξελίξεως της συναλλαγματικής ισοτιμίας, το εθνικό δικαστήριο μπορεί να απαλλάξει τον καταναλωτή από την υποχρέωση να φέρει εξ ολοκλήρου τον συναλλαγματικό κίνδυνο;

<sup>(1)</sup> Οδηγία 93/13/ΕΟΚ του Συμβουλίου, της 5ης Απριλίου 1993, σχετικά με τις καταχρηστικές ρήτρες των συμβάσεων που συνάπτονται με καταναλωτές (ΕΕ 1993, L 95, σ. 29, ειδική έκδοση: Κεφάλαιο 15, τόμος 2, σ. 273.

**Αναίρεση που άσκησε στις 4 Ιουλίου 2017 η JYSK sp. z o.o. κατά της αποφάσεως που εξέδωσε το Γενικό Δικαστήριο (έβδομο τμήμα) στις 4 Μαΐου 2017 στην υπόθεση T-403/15, JYSK sp. z o.o. κατά Ευρωπαϊκής Επιτροπής**

(Υπόθεση C-402/17 P)

(2017/C 309/38)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

### Διάδικοι

Αναιρεσείουσα: JYSK sp. z o.o. (εκπρόσωπος: H. Sønderby Christensen, advokat)

Αντίδικος κατ' αναίρεση: Ευρωπαϊκή Επιτροπή

### Αιτήματα

Η αναιρεσείουσα ζητεί να αναρριχθεί η απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου με την οποία κρίθηκε απαράδεκτη η προσφυγή της με την αιτιολογία ότι δεν την αφορά άμεσα και ατομικά η απόφαση της Επιτροπής C (2015) 3228 final της 11ης Μαΐου 2015, προβάλλοντας ότι παραβιάζει την αρχή της αποτελεσματικής δικαστικής προστασίας.

### Λόγοι αναρέσεως και κύρια επιχειρήματα

Η αναιρεσείουσα υποστηρίζει ότι η έμμεση πρόσβαση στο Δικαστήριο μέσω αιτήσεως προδικαστικής αποφάσεως εκ μέρους των πολωνικών δικαστηρίων δεν παρέχει την προστασία που εγγυάται το άρθρο 6, παράγραφος 1, της Ευρωπαϊκής Συμβάσεως των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου.

Η αναιρεσείουσα υποστηρίζει ότι η ανωτέρω απόφαση της Επιτροπής την αφορά άμεσα και ατομικά.

**Αίτηση προδικαστικής αποφάσεως την οποία υπέβαλε το Lietuvos Aukščiausiasis Teismas (Λιθουανία) στις 10 Ιουλίου 2017 — UAB «Roche Lietuva» κατά VŠĮ Kauno Dainavos poliklinika**

(Υπόθεση C-413/17)

(2017/C 309/39)

Γλώσσα διαδικασίας: η λιθουανική

### Αιτούν δικαστήριο

Lietuvos Aukščiausiasis Teismas