

**Αίτηση προδικαστικής αποφάσεως την οποία υπέβαλε το Augstākā tiesa (Λεττονία) στις 12 Ιουνίου 2017 — Sergejs Buivids**

(Υπόθεση C-345/17)

(2017/C 277/39)

Γλώσσα διαδικασίας: η λεττονική

**Αιτούν δικαστήριο**

Augstākā tiesa

**Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης**

Αναρρεσείων: Sergejs Buivids

Έτερος διάδικος: Datu valsts inspekcija

**Προδικαστικά ερωτήματα**

- 1) Εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής της οδηγίας 95/46/EK <sup>(1)</sup> τυχόν δραστηριότητες όπως οι επίμαχες στην κύρια δίκη, ήτοι η μαγνητοσκόπηση αστυνομικών υπαλλήλων εντός του αστυνομικού τμήματος κατά τη διεκπεραίωση διαδικαστικών ενεργειών και η δημοσίευση της σχετικής μαγνητοσκοπήσεως στον δικτυακό τόπο [www.youtube.com](http://www.youtube.com);
- 2) Έχει η οδηγία 95/46/EK την έννοια ότι οι προαναφερθείσες δραστηριότητες μπορούν να χαρακτηρισθούν ως επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα για δημοσιογραφικούς σκοπούς κατά την έννοια του άρθρου 9 της εν λόγω οδηγίας;

<sup>(1)</sup> Οδηγία 95/46/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 24ης Οκτωβρίου 1995, για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και για την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων αυτών (ΕΕ 1995, L 281, σ. 31).

**Προσφυγή της 26ης Ιουνίου 2017 — Ευρωπαϊκή Επιτροπή κατά Πορτογαλικής Δημοκρατίας**

(Υπόθεση C-382/17)

(2017/C 277/40)

Γλώσσα διαδικασίας: η πορτογαλική

**Διάδικοι**

Προσφεύγουσα: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: P. Costa de Oliveira και L. Nicolae)

Καής: Πορτογαλική Δημοκρατία

**Αιτήματα**

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Δικαστήριο:

- να διαπιστώσει ότι η Πορτογαλική Δημοκρατία δεν εκπλήρωσε τις υποχρεώσεις που υπέχει βάσει του άρθρου 8, παράγραφος 1, της οδηγίας 2009/21/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 23ης Απριλίου 2009, για την τήρηση των υποχρεώσεων του κράτους σημαίας <sup>(1)</sup>, καθότι δεν κατήρτισε, δεν εφάρμοσε και δεν διατήρησε, το αργότερο έως τις 17 Ιουνίου 2012, σύστημα διαχειρίσεως ποιότητας για τα επιχειρησιακά μέρη των σχετικών με το κράτος σημαίας δραστηριοτήτων των διοικητικών της αρχών, πιστοποιούμενο σύμφωνα με τα ισχύοντα διεθνή πρότυπα ποιότητας, και
- να καταδικάσει την Πορτογαλική Δημοκρατία στα δικαστικά έξοδα.

**Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα**

Το άρθρο 8, παράγραφος 1, της οδηγίας ορίζει ρητώς ότι, το αργότερο στις 17 Ιουνίου 2012, τα κράτη μέλη θα πρέπει να καταρτίσουν, να εφαρμόσουν και να διατηρήσουν το πιστοποιημένο αυτό σύστημα διαχειρίσεως ποιότητας.

Διανύουμε ήδη τον Ιούνιο του 2017 και η Πορτογαλική Δημοκρατία δεν έχει ακόμη συμμορφωθεί προς το εν λόγω άρθρο.

Ενεργούσα με τον τρόπο αυτόν, η πορτογαλική διοίκηση υπονομεύει τους επιδιωκόμενους με την οδηγία σκοπούς, θέτοντας σε κίνδυνο τη θαλάσσια ασφάλεια και την προστασία του περιβάλλοντος. Επιπλέον, η συμπεριφορά της πορτογαλικής διοικήσεως ενέχει τον κίνδυνο δημιουργίας αθέμιτου ανταγωνιστικού πλεονεκτήματος υπέρ του πορτογαλικού στόλου έναντι των στόλων λοιπών κρατών μελών.

(<sup>1</sup>) ΕΕ 2009, L 131, σ. 132.

## Προσφυγή της 26ης Ιουνίου 2017 — Ευρωπαϊκή Επιτροπή κατά Πορτογαλικής Δημοκρατίας

(Υπόθεση C-383/17)

(2017/C 277/41)

Γλώσσα διαδικασίας: η πορτογαλική

### Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: P. Costa de Oliveira και L. Nicolae)

Καθή: Πορτογαλική Δημοκρατία

### Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Δικαστήριο:

- να διαπιστώσει ότι η Πορτογαλική Δημοκρατία δεν εκπλήρωσε τις υποχρεώσεις που υπέχει βάσει του άρθρου 9, παράγραφος 2, της οδηγίας 2009/15/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 23ης Απριλίου 2009, σχετικά με κοινούς κανόνες και πρότυπα για τους οργανισμούς επιθεώρησης και ελέγχου πλοίων και για τις συναφείς δραστηριότητες των ναυτικών αρχών (<sup>1</sup>), καθότι δεν προσκόμισε στην Επιτροπή καμία έκθεση σε σχέση με τα αποτελέσματα των παρακολουθήσεων σε όλους τους αναγνωρισμένους οργανισμούς που ενεργούν για λογαριασμό της.
- να καταδικάσει την Πορτογαλική Δημοκρατία στα δικαστικά έξοδα.

### Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Το άρθρο 9, παράγραφος 2, της οδηγίας ορίζει ρητώς ότι κάθε κράτος μέλος οφείλει, τουλάχιστον ανά διετία, να παρακολουθεί κάθε αναγνωρισμένο οργανισμό που ενεργεί για λογαριασμό του και να απευθύνει στα άλλα κράτη μέλη και την Επιτροπή έκθεση των αποτελεσμάτων της εν λόγω παρακολούθησης το αργότερο έως τις 31 Μαρτίου κάθε έτους που ακολουθεί το έτος κατά το οποίο πραγματοποιήθηκε η παρακολούθηση.

Μετά την παρέλευση, στις 17 Ιουνίου 2011, της ορισθείσας στο άρθρο 13, παράγραφος 1, της οδηγίας, προθεσμίας για τη μεταφορά της στο εθνικό δίκαιο, η Πορτογαλική Δημοκρατία όφειλε να έχει προσκομίσει την πρώτη έκθεση το αργότερο στις 31 Μαρτίου του 2013, δεδομένου ότι μπορούσε να έχει επιλέξει να προβεί στην παρακολούθηση κατά τη διάρκεια του 2011 ή του 2012.

Διανύουμε ήδη τον Ιούνιο του 2017 και η Πορτογαλική Δημοκρατία δεν έχει ακόμη προσκομίσει καμία έκθεση.

(<sup>1</sup>) ΕΕ 2009, L 131, σ. 47.

## Προσφυγή της 10ης Ιουλίου 2017 — Ευρωπαϊκή Επιτροπή κατά Δημοκρατίας της Κροατίας

(Υπόθεση C-415/17)

(2017/C 277/42)

Γλώσσα διαδικασίας: η κροατική

### Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: H. Støvlbæk, M. Mataija και G. von Rintelen)