

- 4) Σε περίπτωση καταφατικής απαντήσεως στα υπ' αριθ. 1 ή 2 ερωτήματα: Για την ερμηνεία της έννοιας της δυνατότητας αποφυγής έχει σημασία η έκτακτη περίπτωση ή, αντίθετως, οι συνέπειες της επελεύσεως της έκτακτης περιστάσεως;

(¹) Κανονισμός (ΕΚ) 261/2004 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 11ης Φεβρουαρίου 2004, για τη θέσπιση κοινών κανόνων αποζημίωσης των επιβατών αεροπορικών μεταφορών και παροχής βοήθειας σε αυτούς σε περίπτωση άρνησης επιβίβασης και ματαίωσης ή μεγάλης καθυστέρησης της πτήσης και για την κατάργηση του κανονισμού (ΕΟΚ) 295/91 (ΕΕ L 46, σ. 1).

Αίτηση προδικαστικής αποφάσεως την οποία υπέβαλε το Oberster Gerichtshof (Αυστρία) στις 29 Μαΐου 2017 — Hellenische Republik κατά Leo Kuhn

(Υπόθεση C-308/17)

(2017/C 283/30)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Αιτούν δικαστήριο

Oberster Gerichtshof

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Αναρρεσείουσα: Hellenische Republik

Αναρρεσίβλητος: Leo Kuhn

Προδικαστικά ερωτήματα

Έχει το άρθρο 7, σημείο 1, στοιχείο α', του κανονισμού (ΕΕ) 1215/2012 (¹) την έννοια ότι:

1. Ο τόπος εκπληρώσεως της παροχής κατά τη διάταξη αυτή καθορίζεται από την αρχική σύμβαση ακόμη και στην περίπτωση πολλαπλής συμβατικής μεταβιβάσεως της απαιτήσεως, όπως εν προκειμένω;
2. Ο πραγματικός τόπος εκπληρώσεως, σε περίπτωση αξιώσεως που αφορά την τήρηση των όρων κρατικού ομολόγου, όπως εν προκειμένω του ομολόγου που εξέδωσε το Ελληνικό Δημόσιο, ή, σε περίπτωση αξιώσεως αποζημιώσεως λόγω μη τήρησης των όρων αυτών, καθορίζεται και με την καταβολή των τόκων του εν λόγω κρατικού ομολόγου στον τηρούμενο στην ημεδαπή λογαριασμό κινητών αξιών του δικαιούχου;
3. Ο διά της αρχικής συμβάσεως καθορισμός ενός νόμιμου τόπου εκπληρώσεως της παροχής κατά την έννοια του άρθρου 7, σημείο 1, στοιχείο α', του κανονισμού, εμποδίζει τον καθορισμό –επιπλέον– τόπου εκπληρώσεως κατά την έννοια της εν λόγω διατάξεως βάσει της μεταγενέστερης πραγματικής εκτελέσεως της συμβάσεως;

(¹) Κανονισμός (ΕΕ) 1215/2012 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 12ης Δεκεμβρίου 2012, για τη διεθνή δικαιοδοσία, την αναγνώριση και την εκτέλεση αποφάσεων σε αστικές και εμπορικές υποθέσεις (ΕΕ L 351, σ. 1).

Αναίρεση που άσκησαν στις 6 Ιουνίου 2017 οι HB κ.λπ. κατά της αποφάσεως που εξέδωσε το Γενικό Δικαστήριο (πρώτο τμήμα) στις 5 Απριλίου 2017 στην υπόθεση T-361/14, HB κ.λπ. κατά Ευρωπαϊκής Επιτροπής

(Υπόθεση C-336/17 P)

(2017/C 283/31)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Διάδικοι

Αναρρεσεύοντες: HB κ.λπ. (εκπρόσωπος: Dr. P. Brockmann, δικηγόρος)

Αντίδικος κατ' αναίρεση: Ευρωπαϊκή Επιτροπή