



Συλλογή της Νομολογίας

Υπόθεση C-296/17

Wiemer & Trachte GmbH
κατά
Zhan Oved Tadzher

[αίτηση του Varhoven kasatsionen sad (Βουλγαρία)
για την έκδοση προδικαστικής απόφασης]

«Προδικαστική παραπομπή – Δικαστική συνεργασία σε αστικές υποθέσεις – Διαδικασίες αφερεγγυότητας – Κανονισμός (ΕΚ) 1346/2000 – Άρθρο 3, παράγραφος 1 – Διεθνής δικαιοδοσία – Αγωγή πτωχευτικής ανακλήσεως – Αποκλειστική διεθνής δικαιοδοσία των δικαστηρίων του κράτους μέλους εντός του οποίου κινήθηκε η διαδικασία αφερεγγυότητας»

Περίληψη – Απόφαση του Δικαστηρίου (τέταρτο τμήμα)
της 14ης Νοεμβρίου 2018

1. Δικαστική συνεργασία σε αστικές υποθέσεις – Διεθνής δικαιοδοσία και εκτέλεση αποφάσεων σε αστικές και εμπορικές υποθέσεις – Κανονισμός 44/2001 – Πεδίο εφαρμογής – Εξαιρούμενες υποθέσεις – Πτωχεύσεις, πτωχευτικοί συμβιβασμοί και άλλες ανάλογες διαδικασίες – Έννοια – Αγωγές οι οποίες απορρέουν άμεσα από διαδικασίες αφερεγγυότητας και συνδέονται στενά με αυτές – Εφαρμογή του κανονισμού 1346/2000

(Κανονισμοί του Συμβουλίου 1346/2000 και 44/2001, άρθρο 1 § 2, στοιχείο β')

2. Δικαστική συνεργασία σε αστικές υποθέσεις – Διαδικασίες αφερεγγυότητας – Κανονισμός 1346/2000 – Διεθνής δικαιοδοσία για την κίνηση διαδικασίας αφερεγγυότητας – Αγωγή πτωχευτικής ανακλήσεως κατά εναγομένου με έδρα σε άλλο κράτος μέλος – Διεθνής δικαιοδοσία των δικαστηρίων του κράτους μέλους εντός του οποίου κινήθηκε η διαδικασία αφερεγγυότητας – Αποκλειστική διεθνής δικαιοδοσία

(Κανονισμός 1346/2000 του Συμβουλίου, άρθρο 3 § 1)

1. Βλ. το κείμενο της απόφασης.

(βλ. σκέψεις 28-30)

2. Το άρθρο 3, παράγραφος 1, του κανονισμού (ΕΚ) 1346/2000 του Συμβουλίου, της 29ης Μαΐου 2000, περί των διαδικασιών αφερεγγυότητας, έχει την έννοια ότι τα δικαστήρια του κράτους μέλους εντός του οποίου κινήθηκε διαδικασία αφερεγγυότητας έχουν αποκλειστική διεθνή δικαιοδοσία όσον αφορά αγωγή πτωχευτικής ανακλήσεως κατά εναγομένου με έδρα ή κατοικία σε άλλο κράτος μέλος.

(βλ. σκέψη 43 και διατακτ.)