

Διάταξη του Δικαστηρίου (έκτο τμήμα) της 22ας Μαρτίου 2018 [αίτηση του Juzgado Contencioso–Administrativo nº 2 de Zaragoza (Ισπανία) για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως] — Pilar Centeno Meléndez κατά Universidad de Zaragoza

(Υπόθεση C-315/17) ⁽¹⁾

(Προδικαστική παραπομπή — Οδηγία 1999/70/ΕΚ — Συμφωνία πλαίσιο για την εργασία ορισμένου χρόνου που συνήφθη από τη CES, την UNICE και το CEEP — Ρήτρα 4 — Αρχή της μη διάκρισης — Σύστημα οριζόντιας σταδιοδρομίας — Χορήγηση επιδόματος — Εθνική νομοθεσία που αποκλείει τους αναπληρωτές δημοσίους υπαλλήλους — Έννοια «συνθηκών απασχόλησης» και «αντικειμενικών λόγων»)

(2018/C 190/03)

Γλώσσα διαδικασίας: η ισπανική

Αιτούν δικαστήριο

Juzgado Contencioso–Administrativo nº 2 de Zaragoza

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Pilar Centeno Meléndez

κατά

Universidad de Zaragoza

Διατακτικό

Η ρήτρα 4, σημείο 1, της συναφθείσας στις 18 Μαρτίου 1999 συμφωνίας πλαισίου για την εργασία ορισμένου χρόνου, που περιλαμβάνεται στο παράρτημα της οδηγίας 1999/70/ΕΚ του Συμβουλίου, της 28ης Ιουνίου 1999, σχετικά με τη συμφωνία πλαίσιο για την εργασία ορισμένου χρόνου που συνήφθη από τη CES, την UNICE και το CEEP, πρέπει να ερμηνευθεί υπό την έννοια ότι αντιτίθεται σε εθνική νομοθεσία όπως η επίμαχη στην κύρια δίκη, η οποία επιφυλάσσει τη συμμετοχή στο σύστημα οριζόντιας σταδιοδρομίας του διοικητικού και του τεχνικού προσωπικού του πανεπιστημίου της Σαραγόσα (Ισπανία) και, ως εκ τούτου, το επίδομα που συνεπάγεται η συμμετοχή στο σύστημα αυτό στους μόνιμους δημοσίους υπαλλήλους και στο προσωπικό με σχέση ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, κατ' αποκλεισμό ιδίως των αναπληρωτών δημοσίων υπαλλήλων.

⁽¹⁾ EE C 269 της 14.8.2017.

Διάταξη του Δικαστηρίου (έκτο τμήμα) της 16ης Ιανουαρίου 2018 [αίτηση του Varhoven kasatsionen sad (Βουλγαρία) — για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως] — PM κατά AH

(Υπόθεση C-604/17) ⁽¹⁾

[Προδικαστική παραπομπή — Άρθρο 99 του Κανονισμού Διαδικασίας του Δικαστηρίου — Χώρος ελευθερίας, ασφάλειας και δικαιοσύνης — Δικαστική συνεργασία σε αστικές υποθέσεις — Διεθνής δικαιοδοσία σε διαφορές γονικής μέριμνας — Κανονισμός (ΕΚ) 2201/2003 — Διεθνής δικαιοδοσία δικαστηρίου κράτους μέλους επί αγωγής για θέματα γονικής μέριμνας σε περίπτωση που το τέκνο δεν διαμένει στο έδαφος του κράτους αυτού — Διεθνής δικαιοδοσία σε θέματα υποχρεώσεως διατροφής — Κανονισμός (ΕΚ) 4/2009]

(2018/C 190/04)

Γλώσσα διαδικασίας: η βουλγαρική

Αιτούν δικαστήριο

Varhoven kasatsionen sad (Βουλγαρία)

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

PM

κατά

AH

Διατακτικό

Ο κανονισμός (ΕΚ) 2201/2003 του Συμβουλίου, της 27ης Νοεμβρίου 2003, για τη διεθνή δικαιοδοσία και την αναγνώριση και εκτέλεση αποφάσεων σε γαμικές διαφορές και διαφορές γονικής μέριμνας ο οποίος καταργεί τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 1347/2000, έχει την έννοια ότι δικαστήριο κράτους μέλους που έχει διεθνή δικαιοδοσία να αποφανθεί, δυνάμει του άρθρου 3, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού αυτού, επί αιτήσεως διαζυγίου μεταξύ δύο συζύγων που έχουν την ιθαγένεια του κράτους μέλους αυτού δεν έχει διεθνή δικαιοδοσία να αποφανθεί επί του δικαιώματος επιμέλειας και του δικαιώματος προσωπικής επικοινωνίας όσον αφορά το τέκνο των συζύγων όταν αυτό, κατά τον χρόνο κατά τον οποίο το δικαστήριο αυτό επιλαμβάνεται της υποθέσεως, έχει τη συνήθη διαμονή του σε άλλο κράτος μέλος και δεν πληρούνται οι προϋποθέσεις που απαιτούνται για να αποκτήσει το εν λόγω δικαστήριο διεθνή δικαιοδοσία δυνάμει του άρθρου 12 του εν λόγω κανονισμού, λαμβανομένου εξ άλλου υπόψη του γεγονότος ότι από τις περιστάσεις της υποθέσεως της διαφοράς της κύριας δίκης δεν προκύπτει ούτε δυνατότητα θεμελιώσεως της διεθνούς αυτής δικαιοδοσίας στα άρθρα 9, 10 ή 15 του ίδιου κανονισμού. Εξ άλλου, το δικαστήριο αυτό δεν πληροί τις προϋποθέσεις που προβλέπει το άρθρο 3, στοιχείο δ', του κανονισμού (ΕΚ) 4/2009 του Συμβουλίου, της 18ης Δεκεμβρίου 2008, για τη διεθνή δικαιοδοσία, το εφαρμοστέο δίκαιο, την αναγνώριση και εκτέλεση αποφάσεων και τη συνεργασία σε θέματα υποχρεώσεων διατροφής, ώστε να αποφανθεί επί της αιτήσεως διατροφής.

(¹) EE C 22 της 22.1.2018.

Αναίρεση που άσκησε στις 21 Νοεμβρίου 2017 η Grupo Osborne S.A. κατά της αποφάσεως που εξέδωσε το Γενικό Δικαστήριο (έβδομο τμήμα) στις 20 Σεπτεμβρίου 2017 στην υπόθεση T-350/13, Jordi Nogués κατά EUIPO — Grupo Osborne (BADTORO)

(Υπόθεση C-651/17 P)

(2018/C 190/05)

Γλώσσα διαδικασίας: η ισπανική

Διάδικοι

Ανααιρεσείουσα: Grupo Osborne S.A. (εκπρόσωπος: J. M. Iglesias Monravá, abogado)

Λοιποί διάδικοι στην ανααιρετική διαδικασία: Jordi Nogués S.L. και Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Με διάταξη της 12ης Απριλίου 2018, το Δικαστήριο (έκτο τμήμα) απέρριψε την αίτηση αναίρεσεως και καταδίκασε την Grupo Osborne S.A. στα δικαστικά έξοδά της.

Αναίρεση που άσκησε στις 21 Νοεμβρίου 2017 η Grupo Osborne S.A. κατά της αποφάσεως που εξέδωσε το Γενικό Δικαστήριο (έβδομο τμήμα) στις 20 Σεπτεμβρίου 2017 στην υπόθεση T-386/15, Jordi Nogués κατά EUIPO — Grupo Osborne (BADTORO)

(Υπόθεση C-652/17 P)

(2018/C 190/06)

Γλώσσα διαδικασίας: η ισπανική

Διάδικοι

Ανααιρεσείουσα: Grupo Osborne S.A. (εκπρόσωπος: J. M. Iglesias Monravá, abogado)

Λοιποί διάδικοι στην ανααιρετική διαδικασία: Jordi Nogués S.L. και Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης