

Διατακτικό

Το Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την αίτηση αναιρέσεως.
- 2) Καταδικάζει τον Rami Makhlouf τόσο στα δικαστικά έξοδά του όσο και στα έξοδα στα οποία υποβλήθηκαν το Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης και η Ευρωπαϊκή Επιτροπή.

⁽¹⁾ EE C 309 της 18.9.2017.

Διάταξη του Δικαστηρίου (όγδοο τμήμα) της 7ης Ιουνίου 2018 [αίτηση του Landesverwaltungsgericht Oberösterreich (Αυστρία) για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως] — Mario Alexander Filippi κ.λπ.

(Υπόθεση C-589/16) ⁽¹⁾

(Προδικαστική παραπομπή — Άρθρο 53, παράγραφος 2, και άρθρο 94 του Κανονισμού Διαδικασίας του Δικαστηρίου — Έλλειψη επαρκών διευκρινίσεων σχετικά με το πραγματικό και κανονιστικό πλαίσιο της διαφοράς της κύριας δίκης, καθώς και με τους λόγους που δικαιολογούν την ανάγκη να δοθεί απάντηση στο προδικαστικό ερώτημα — Προδήλως απαράδεκτο)

(2018/C 276/12)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Αιτούν δικαστήριο

Landesverwaltungsgericht Oberösterreich

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Προσφεύγοντες: Mario Alexander Filippi, Martin Manigatterer, Play For Me GmbH, ATG GmbH, Christian Vöcklinger, Gmalieva s.r.o., PBW GmbH, Felicitas GmbH, Celik KG, Christian Guzy, Martin Klein, Shopping Center Wels Einkaufszentrum GmbH, Game Zone Entertainment AG, Fortuna Advisory Kft., Finanzamt Linz, Klara Matyiko

παρισταμένων των: Landespolizeidirektion Oberösterreich, Bezirkshauptmann von Eferding, Bezirkshauptmann von Ried im Innkreis, Bezirkshauptmann von Linz-Land

Διατακτικό

Η αίτηση προδικαστικής αποφάσεως την οποία υπέβαλε το Landesverwaltungsgericht Oberösterreich (περιφερειακό διοικητικό δικαστήριο Άνω Αυστρίας, Αυστρία), με απόφαση της 16ης Νοεμβρίου 2016, είναι προδήλως απαράδεκτη.

⁽¹⁾ EE C 38 της 6.2.2017.

Διάταξη του Δικαστηρίου (δέκατο τμήμα) της 17ης Μαΐου 2018 — JYSK sp. z o.o. κατά Ευρωπαϊκής Επιτροπής

(Υπόθεση C-402/17) ⁽¹⁾

[Αίτηση αναιρέσεως — Άρθρο 181 του Κανονισμού Διαδικασίας του Δικαστηρίου — Μη χορήγηση χρηματοδοτικής συνδρομής από το Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης (ΕΤΠΑ) στο μεγάλο έργο «Ευρωπαϊκό κοινό κέντρο εξυπηρέτησης» — Προσφυγή ακυρώσεως — Επιχείρηση υπεύθυνη για την υλοποίηση του έργου — Προϋποθέσεις παραδεκτού — Απουσία άμεσου επηρεασμού]

(2018/C 276/13)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Αναιρεσείουσα: JYSK sp. z o.o. (εκπρόσωπος: H. Sønderby Christensen, advokat)

Αντίδικος κατ' αναίρεση: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: R. Lyal και B.-R. Killmann)

Διατακτικό

Το Δικαστήριο διατάσσει:

- 1) Απορρίπτει την αίτηση αναίρεσεως ως προδήλως απαράδεκτη.
- 2) Καταδικάζει την JYSK sp. z o.o. στα δικαστικά έξοδα.

⁽¹⁾ ΕΕ C 309 της 18.9.2017.

Διάταξη του Δικαστηρίου (έκτο τμήμα) της 30ής Μαΐου 2018 [αίτηση του Administrativen sad Veliko Tarnovo (Βουλγαρία) για την έκδοση προδικαστικής απόφασεως] — Nikolay Yanchev κατά Direktor na Direktsia «Obzhalvane i danachno-osiguritelna praktika» Veliko Tarnovo pri Tsentralno upravlenie na Natsionalnata agentsia za prihodite

(Υπόθεση C-481/17) ⁽¹⁾

(Προδικαστική παραπομπή — Άρθρο 99 του Κανονισμού Διαδικασίας του Δικαστηρίου — Καθεστώς ενισχύσεων που έχει εγκριθεί από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή — Επενδυτικές ενισχύσεις στον γεωργικό τομέα — Φοροαπαλλαγή — Απαλλαγή από τον φόρο εταιριών — Προϋποθέσεις — Άρνηση χορήγησης ατομικής ενίσχυσης στο πλαίσιο του εν λόγω καθεστώτος ενισχύσεων)

(2018/C 276/14)

Γλώσσα διαδικασίας: η βουλγαρική

Αιτούν δικαστήριο

Administrativen sad Veliko Tarnovo

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Nikolay Yanchev

κατά

Direktor na Direktsia «Obzhalvane i danachno-osiguritelna praktika» Veliko Tarnovo pri Tsentralno upravlenie na Natsionalnata agentsia za prihodite

Διατακτικό

Η απόφαση C(2011) 863 της Επιτροπής, της 11ης Φεβρουαρίου 2011, η οποία αφορά τη χορήγηση κρατικών ενισχύσεων στο πλαίσιο των άρθρων 107 και 108, παράγραφος 3, ΣΛΕΕ και με την οποία εγκρίθηκε η κρατική ενίσχυση αριθ. 546/2010 που τέθηκε σε εφαρμογή από τη Δημοκρατία της Βουλγαρίας υπέρ των επενδύσεων σε γεωργικές εκμεταλλεύσεις με τη μορφή απαλλαγών από τον φόρο εταιριών, έχει την έννοια ότι δεν αντιτίθεται στην άρνηση του εν λόγω κράτους μέλους να χορηγήσει ενίσχυση στο πλαίσιο του εν λόγω καθεστώτος για τον λόγο ότι ο αιτών δεν πληροί μία προϋπόθεση που προβλέπεται στο εθνικό δίκαιο και σύμφωνα με την οποία δεν χορηγείται καμία ενίσχυση σε φορολογούμενο που έχει οφειλές προς το Δημόσιο, τούτο δε μολονότι η εν λόγω απόφαση δεν προβλέπει ρητώς την προϋπόθεση αυτή.

⁽¹⁾ ΕΕ C 369 της 30.10.2017.