

Απόφαση του Δικαστηρίου (τέταρτο τμήμα) της 20ής Σεπτεμβρίου 2018 [αίτηση του *Nederlandstalige rechtbank van eerste aanleg Brussel* (Βέλγιο) για την έκδοση προδικαστικής απόφασης] — *Fremoluc NV* κατά *Agentschap voor Grond- en Woonbeleid voor Vlaams-Brabant (Vlabinvest APB)* κ.λπ.

(Υπόθεση C-343/17) <sup>(1)</sup>

(Προδικαστική παραπομπή — Θεμελιώδεις ελευθερίες — Άρθρα 21, 45, 49 και 63 ΣΛΕΕ — Οδηγία 2004/38/ΕΚ — Άρθρα 22 και 24 — Δικαίωμα προαίρεσως δημόσιου οργανισμού επί οικοπέδων ευρισκομένων στην περιφέρεια δικαιοδοσίας του για την κατασκευή κοινωνικών κατοικιών — Κατοικίες που διατίθενται κατά προτεραιότητα σε ιδιώτες που έχουν «ισχυρό κοινωνικό, οικονομικό ή κοινωνικοπολιτιστικό δεσμό» με το τμήμα της επικράτειας που αντιστοιχεί στην εν λόγω περιφέρεια δικαιοδοσίας — Κατάσταση της οποίας όλα τα στοιχεία περιορίζονται στο εσωτερικό ενός κράτους μέλους — Απαράδεκτο της αιτήσεως προδικαστικής απόφασης)

(2018/C 408/31)

Γλώσσα διαδικασίας: η ολλανδική

#### Αιτούν δικαστήριο

*Nederlandstalige rechtbank van eerste aanleg Brussel*

#### Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

*Fremoluc NV*

κατά

*Agentschap voor Grond- en Woonbeleid voor Vlaams-Brabant (Vlabinvest APB)*, *Vlaams Financieringsfonds voor Grond- en Woonbeleid voor Vlaams-Brabant*, *Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Wonen NV (VMSW)*, *Christof De Knop* κ.λπ.

#### Διατακτικό

Η αίτηση προδικαστικής απόφασης που υπέβαλε το *Nederlandstalige rechtbank van eerste aanleg Brussel* (ολλανδόφωνο πρωτοδικείο Βρυξελλών, Βέλγιο), με απόφαση της 19ης Μαΐου 2017, είναι απαράδεκτη.

<sup>(1)</sup> EE C 300 της 11.9.2017.

Απόφαση του Δικαστηρίου (δεύτερο τμήμα) της 13ης Σεπτεμβρίου 2018 [αίτηση του *Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság* (Ουγγαρία) για την έκδοση προδικαστικής απόφασης] — *Shajin Ahmed* κατά *Bevándorlási és Menekültügyi Hivatal*

(Υπόθεση C-369/17) <sup>(1)</sup>

(Προδικαστική παραπομπή — Χώρος ελευθερίας, ασφάλειας και δικαιοσύνης — Σύνορα, άσυλο και μετανάστευση — Καθεστώς πρόσφυγα ή καθεστώς επικουρικής προστασίας — Οδηγία 2011/95/ΕΕ — Άρθρο 17 — Αποκλεισμός από το καθεστώς επικουρικής προστασίας — Λόγοι — Καταδίκη για σοβαρό έγκλημα — Καθορισμός του βαθμού σοβαρότητας βάσει της προβλεπόμενης από το εθνικό δίκαιο ποινής — Επιτρέπεται — Απαιτείται εξατομικευμένη αξιολόγηση)

(2018/C 408/32)

Γλώσσα διαδικασίας: η ουγγρική

#### Αιτούν δικαστήριο

*Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság*

#### Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

*Shajin Ahmed*

κατά

*Bevándorlási és Menekültügyi Hivatal*

**Διατακτικό**

Το άρθρο 17, παράγραφος 1, στοιχείο β', της οδηγίας 2011/95/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 13ης Δεκεμβρίου 2011, σχετικά με τις απαιτήσεις για την αναγνώριση των υπηκόων τρίτων χωρών ή των απάτριδων ως δικαιούχων διεθνούς προστασίας, για ένα ενιαίο καθεστώς για τους πρόσφυγες ή για τα άτομα που δικαιούνται επικουρική προστασία και για το περιεχόμενο της παρεχόμενης προστασίας, αντιτίθεται σε νομοθετική ρύθμιση κράτους μέλους δυνάμει της οποίας ο αιτών επικουρική προστασία θεωρείται ότι έχει διαπράξει «σοβαρό έγκλημα» κατά την έννοια της διάταξης αυτής, λόγω του οποίου μπορεί να αποκλειστεί από την εν λόγω προστασία, με μόνο κριτήριο την ποινή που προβλέπει για το έγκλημα αυτό η νομοθεσία του συγκεκριμένου κράτους μέλους. Εναπόκειται στην αρμόδια εθνική αρχή ή στο αρμόδιο εθνικό δικαστήριο που έχουν επιληφθεί της αιτήσεως επικουρικής προστασίας να εκτιμήσουν τη σοβαρότητα του επίμαχου αδικήματος, προβαίνοντας σε πλήρη εξέταση όλων των ιδιαίτερων περιστάσεων της συγκεκριμένης περίπτωσης.

(<sup>1</sup>) EE C 293 της 4.9.2017.

**Απόφαση του Δικαστηρίου (ένατο τμήμα) της 13ης Σεπτεμβρίου 2018 [αίτηση του Rechtbank Noord-Holland (Κάτω Χώρες) για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως] — Vision Research Europe BV κατά Inspecteur van de Belastingdienst/Douane kantoor Rotterdam Rijnmond**

(Υπόθεση C-372/17) (<sup>1</sup>)

**[Προδικαστική παραπομπή — Κοινό δασμολόγιο — Δασμολογικές κλάσεις — Κατάταξη των εμπορευμάτων — Κάμερα με διαγραφόμενη μνήμη, λόγω της οποίας οι εγγραφείσες εικόνες διαγράφονται κατά τη θέση της κάμερας εκτός λειτουργίας και κατά τη λήψη νέων φωτογραφιών — Συνδυασμένη Ονοματολογία — Διακρίσεις 8525 80 19 και 8525 80 30 — Επεξηγηματικές σημειώσεις — Ερμηνεία — Εκτελεστικός κανονισμός (ΕΕ) 113/2014 — Ερμηνεία — Κύρος]**

(2018/C 408/33)

Γλώσσα διαδικασίας: η ολλανδική

**Αιτούν δικαστήριο**

Rechtbank Noord-Holland

**Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης**

Vision Research Europe BV

κατά

Inspecteur van de Belastingdienst/Douane kantoor Rotterdam Rijnmond

**Διατακτικό**

Η δασμολογική διάκριση 8525 80 30 της Συνδυασμένης Ονοματολογίας που περιλαμβάνεται στο παράρτημα I του κανονισμού (ΕΟΚ) 2658/87 του Συμβουλίου, της 23ης Ιουλίου 1987, για τη δασμολογική και στατιστική ονοματολογία και το κοινό δασμολόγιο, όπως τροποποιήθηκε με τον εκτελεστικό κανονισμό (ΕΕ) 1001/2013 της Επιτροπής, της 4ης Οκτωβρίου 2013, πρέπει να ερμηνευθεί υπό την έννοια ότι εμπίπτει στη διάκριση αυτή κάμερα όπως η επίμαχη στην κύρια δίκη, η οποία μπορεί να αποτυπώνει μεγάλο αριθμό φωτογραφιών ανά δευτερόλεπτο και να τις διατηρεί στη διαγραφόμενη εσωτερική της μνήμη, από την οποία διαγράφονται όταν η κάμερα τίθεται εκτός λειτουργίας, και ότι ο εκτελεστικός κανονισμός (ΕΕ) 113/2014 της Επιτροπής, της 4ης Φεβρουαρίου 2014, σχετικά με τη δασμολογική κατάταξη ορισμένων εμπορευμάτων στη συνδυασμένη ονοματολογία, στο μέτρο που εφαρμόζεται κατ' αναλογία σε προϊόντα με τα χαρακτηριστικά της εν λόγω κάμερας, είναι ανίσχυρος.

(<sup>1</sup>) EE C 300 της 11.9.2017.