

## V

(Γνωστοποιήσεις)

## ΔΙΚΑΙΟΔΟΤΙΚΕΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ

## ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ

Απόφαση του Δικαστηρίου (τρίτο τμήμα) της 31ης Ιανουαρίου 2019 — *International Management Group* κατά Ευρωπαϊκής Επιτροπής

(Συνεκδικασθείσες υποθέσεις C-183/17 P και C-184/17 P) <sup>(1)</sup>

[Αίτηση αναιρέσεως — Συνεργασία για την ανάπτυξη — Εκτέλεση του προϋπολογισμού της Ευρωπαϊκής Ένωσης με έμμεση διαχείριση — Προσφυγή ακυρώσεως — Παραδεκτό — Πράξεις δεκτικές προσφυγής — Απόφαση περί αναθέσεως έργου εκτελέσεως του προϋπολογισμού σε πρόσωπο διαφορετικό από το αρχικώς επιλεγέν — Απόφαση περί μη αναθέσεως νέων έργων εκτελέσεως του προϋπολογισμού στην αρχικώς επιλεγείσα οντότητα — Κανονισμός (ΕΚ, Ευρατόμ) 2342/2002 — Άρθρο 43 — Κατ' εξουσιοδότηση κανονισμός (ΕΕ) 1268/2012 — Άρθρο 43 — Έννοια του «διεθνούς οργανισμού» — Προϋποθέσεις — Αίτημα αποζημιώσεως]

(2019/C 112/02)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

**Διάδικοι**

Αναρρεσείουσα: *International Management Group* (εκπρόσωποι: L. Levi και J. Y. de Cara, avocats)

Αντίδικος κατ' αναίρεση: Ευρωπαϊκή Επιτροπή, (εκπρόσωποι: F. Castillo de la Torre και J. Baquero Cruz)

**Διατακτικό**

Το Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Αναρρεί τις αποφάσεις του Γενικού Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης της 2ας Φεβρουαρίου 2017, *International Management Group* κατά Επιτροπής (T-29/15, μη δημοσιευθείσα, EU:T:2017:56), και της 2ας Φεβρουαρίου 2017, *International Management Group* κατά Επιτροπής (T-381/15, μη δημοσιευθείσα, EU:T:2017:57).
- 2) Ακυρώνει την εκτελεστική απόφαση C(2014) 9787 τελικό της Επιτροπής, της 16ης Δεκεμβρίου 2014, περί τροποποιήσεως της εκτελεστικής αποφάσεως C(2013) 7682, σχετικά με το πρόγραμμα ετήσιας δράσεως του 2013 για τη Μιανμάρ/Βιρμανία που πρόκειται να χρηματοδοτηθεί από τον γενικό προϋπολογισμό της Ευρωπαϊκής Ένωσης.
- 3) Ακυρώνει την απόφαση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής περί μη συνάψεως με την *International Management Group* νέων συμβάσεων αναθέσεως αρμοδιοτήτων στο πλαίσιο έμμεσης διαχειρίσεως, που περιεχόταν στην επιστολή της 8ης Μαΐου 2015.
- 4) Αναπέμπει την υπόθεση T-381/15 στο Γενικό Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, προκειμένου αυτό να αποφανθεί επί του αιτήματος αποκαταστάσεως της ζημίας που φέρεται ότι υπέστη η *International Management Group* λόγω της αποφάσεως της Επιτροπής που αναφέρεται στο σημείο 3 του παρόντος διατακτικού.
- 5) Απορρίπτει τις ανταναιρέσεις.
- 6) Καταδικάζει την Επιτροπή στα δικαστικά έξοδα στις υποθέσεις C-183/17 P, C-184/17 P και T-29/15.

7) Επιφυλάσσεται ως προς τα δικαστικά έξοδα στην υπόθεση T-381/15.

(<sup>1</sup>) EE C 221 της 10.7.2017.

Απόφαση του Δικαστηρίου (τρίτο τμήμα) της 31ης Ιανουαρίου 2019 — Georgios Pandalis κατά Γραφείου Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (EUIPO), LR Health & Beauty Systems GmbH

(Υπόθεση C-194/17 P) (<sup>1</sup>)

[Αίτηση αναιρέσεως — Σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης — Κανονισμός (ΕΚ) 207/2009 — Άρθρο 51, παράγραφος 1, στοιχείο α', και παράγραφος 2, καθώς και άρθρο 75 — Σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης Cystus — Συμπλήρωμα διατροφής για μη ιατρική χρήση — Κήρυξη μερικής έκπτωσης — Έλλειψη ουσιαστικής χρήσης του σήματος — Ο όρος «Cystus» γίνεται αντιληπτός ως περιγραφική ένδειξη του βασικού συστατικού των σχετικών προϊόντων — Υποχρέωση αιτιολόγησης]

(2019/C 112/03)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

#### Διάδικοι

Ανααιρεσίων: Georgios Pandalis (εκπρόσωπος: A. Franke, Rechtsanwältin)

Λοιποί διάδικοι στη διαδικασία: Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (EUIPO) (εκπρόσωποι: S. Hanne και D. Walicka), LR Health & Beauty Systems GmbH (εκπρόσωποι: N. Weber και L. Thiel, Rechtsanwälte)

#### Διατακτικό

Το Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την αίτηση αναιρέσεως.
- 2) Καταδικάζει τον Georgios Pandalis στα δικαστικά έξοδα.

(<sup>1</sup>) EE C 300 της 11.9.2017.

Απόφαση του Δικαστηρίου (πρώτο τμήμα) της 30ής Ιανουαρίου 2019 [αίτηση του Verwaltungsgericht Berlin (Γερμανία) για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως] — Planta Tabak-Manufaktur Dr. Manfred Obermann GmbH & Co. KG κατά Land Berlin

(Υπόθεση C-220/17) (<sup>1</sup>)

(Προδικαστική παραπομπή — Προσέγγιση των νομοθεσιών — Κύρος της οδηγίας 2014/40/ΕΕ — Κατασκευή, παρουσίαση και πώληση προϊόντων καπνού — Ρύθμιση σχετική με τα «συστατικά» — Απαγόρευση προϊόντων καπνού με άρωμα)

(2019/C 112/04)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

#### Αιτούν δικαστήριο

Verwaltungsgericht Berlin

#### Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Planta Tabak-Manufaktur Dr. Manfred Obermann GmbH & Co. KG

κατά

Land Berlin