

4. Ο τέταρτος λόγος αντλείται από παραβίαση της αρχής της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης.
5. Ο πέμπτος λόγος αντλείται από παραβίαση της αρχής της απαγορεύσεως των διακρίσεων.
6. Ο έκτος λόγος αντλείται από παράβαση ουσιαστικού τύπου.
7. Ο έβδομος λόγος αντλείται από κατάχρηση εξουσίας εκ μέρους της Επιτροπής.

Προς στήριξη της κατ' άρθρο 272 ΣΛΕΕ αγωγής λόγω ενδοσυμβατικής ευθύνης, το προσφεύγον προβάλλει έξι ισχυρισμούς.

1. Με τον πρώτο ισχυρισμό το προσφεύγον διατείνεται ότι έχει εκπληρώσει την υποχρέωσή του βάσει του άρθρου II.19.1 των συμβάσεων που αφορούν τα προγράμματα KMM NOE και BOOSTING BAL TIC.
2. Με τον δεύτερο ισχυρισμό προβάλλεται ότι η Επιτροπή δεν προσκόμισε αποδεικτικά στοιχεία προς στήριξη της αξιώσεώς της.
3. Με τον τρίτο ισχυρισμό προβάλλεται ότι η Επιτροπή δεν απέδειξε προσηκόντως την ύπαρξη της αξιώσεώς της.
4. Με τον τέταρτο ισχυρισμό προβάλλεται ότι η Επιτροπή δεν προέβη σε καλόπιστη άσκηση των εκ των συμβάσεων δικαιωμάτων της.
5. Με τον πέμπτο ισχυρισμό προβάλλεται ότι η κατ' αποκοπήν αποζημίωση που αξιώνεται βάσει του άρθρου II.30 είναι υπέρμετρη και πρέπει να μειωθεί δυνάμει του άρθρου 1231 του βελγικού αστικού κώδικα.
6. Με τον έκτο ισχυρισμό προβάλλεται ότι πρέπει να καταβληθεί στο προσφεύγον, στο πλαίσιο του προγράμματος SMART-NEST, το εναπομείναν ποσό της προς επιστροφή συνεισφοράς του προσφεύγοντος στο Ταμείο Εγγυήσεων.

Προσφυγή της 17ης Νοεμβρίου 2016 — MIP Metro κατά EUIPO — Afnor (N & NF TRADING)

(Υπόθεση T-807/16)

(2017/C 022/65)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η γερμανική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: MIP Metro Group Intellectual Property GmbH & Co. KG (Ντίσελντορφ, Γερμανία) (εκπρόσωποι: J.-C. Plate και R. Kaase δικηγόροι)

Καθού: Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (EUIPO)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Association française de normalisation (Afnor) (La Plaine Saint-Denis, Γαλλία)

Στοιχεία σχετικά με τη διαδικασία ενώπιον του EUIPO

Δικαιούχος του επίδικου σήματος: Η προσφεύγουσα

Επίδικο σήμα: Διεθνής καταχώριση του σήματος «N & NF TRADING» με ισχύ στην Ευρωπαϊκή Ένωση — Υπ' αριθ. 1 086 884 διεθνής καταχώριση με ισχύ στην Ευρωπαϊκή Ένωση

Διαδικασία ενώπιον του EUIPO: Διαδικασία ανακοπής

Προσβαλλόμενη απόφαση: Απόφαση του πρώτου τμήματος προσφυγών του EUIPO της 14ης Ιουλίου 2016 στην υπόθεση R 1109/2015-1

Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

— να ακυρώσει την προσβαλλόμενη απόφαση·

— να καταδικάσει το EUIPO στα δικαστικά έξοδα.

Προβαλλόμενος λόγος

— Παράβαση του άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού 207/2009.

Προσφυγή της 21ης Νοεμβρίου 2016 — Barmenia Krankenversicherung κατά EUIPO (Mediline)

(Υπόθεση T-810/16)

(2017/C 022/66)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Barmenia Krankenversicherung a.G. (Wuppertal, Γερμανία) (εκπρόσωπος: M. Graf, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (EUIPO)

Στοιχεία σχετικά με τη διαδικασία ενώπιον του EUIPO

Επίδικο σήμα: Λεκτικό σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης «Mediline» — Υπ' αριθ. 14 655 385 αίτηση καταχωρίσεως

Προσβαλλόμενη απόφαση: Απόφαση του πρώτου τμήματος προσφυγών του EUIPO της 8ης Σεπτεμβρίου 2016 στην υπόθεση R 2437/2015-1

Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την προσβαλλόμενη απόφαση·
- να καταδικάσει το καθού στα δικαστικά έξοδα.

Προβαλλόμενοι λόγοι

- Παράβαση του άρθρου 7, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού 207/2009·
- Παράβαση του άρθρου 7, παράγραφος 1, στοιχείο γ', του κανονισμού 207/2009.

Προσφυγή της 21ης Νοεμβρίου 2016 — Vans κατά EUIPO — Deichmann (V)

(Υπόθεση T-817/16)

(2017/C 022/67)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η γερμανική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Vans, Inc. (Wilmington, Ντέλαγουερ, Ηνωμένες Πολιτείες) (εκπρόσωπος: δικηγόρος M. Hirsch)

Καθού: Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (EUIPO)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Deichmann SE (Εσσεν, Γερμανία)

Στοιχεία σχετικά με τη διαδικασία ενώπιον του EUIPO

Αιτούσα: Η προσφεύγουσα