

- «σάκοι ράχης· μικροί σάκοι ράχης· σάκοι αναρρίχησης» της κλάσεως 18·
- να καταδικάσει το EUIPO και την αντίδικο ενώπιον του τμήματος προσφυγών του EUIPO στα δικαστικά έξοδα.

Προβαλλόμενος λόγος

- Παράβαση του άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού 207/2009.

Προσφυγή της 16ης Νοεμβρίου 2016 — *Mayekawa Europe* κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-800/16)

(2017/C 022/60)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: *Mayekawa Europe NV/SA* (Zaventem, Βέλγιο) (εκπρόσωποι: H. Gilliams και J. Bocken, δικηγόροι)

Καθής: Ευρωπαϊκή Επιτροπή

Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την απόφαση της Επιτροπής της 11ης Ιανουαρίου 2016 σχετικά με το καθεστώς κρατικών ενισχύσεων όσον αφορά τη φορολογική απαλλαγή των πλεοναζόντων κερδών SA.37667 (2015/C) (πρώην 2015/NN) το οποίο έθεσε σε εφαρμογή το Βασίλειο του Βελγίου (¹).
- επικουρικός, να ακυρώσει τα άρθρα 2 έως 4 της ως άνω αποφάσεως·
- σε κάθε περίπτωση, να ακυρώσει τα άρθρα 2 έως 4 της ως άνω αποφάσεως καθόσον τα εν λόγω άρθρα (α) επιβάλλουν υποχρέωση ανακτήσεως από οντότητες άλλες από τις οντότητες ως προς τις οποίες έχουν εκδοθεί «προκριματικές φορολογικές αποφάσεις για τα πλεονάζοντα κέρδη», όπως αυτές ορίζονται στην ως άνω απόφαση, και (β) επιβάλλουν υποχρέωση ανακτήσεως ποσού ίσου με τον φόρο που εξοικονόμησε ο λήπτης, χωρίς να επιτρέπεται στο Βέλγιο να λαμβάνει υπόψη μια πραγματική προς τα άνω αναπροσαρμογή που πραγματοποιήθηκε από φορολογική αρχή τρίτου κράτους· και
- να καταδικάσει την Επιτροπή στα δικαστικά έξοδα.

Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη της προσφυγής, η προσφεύγουσα προβάλλει τέσσερις λόγους.

1. Ο πρώτος λόγος αντλείται από πρόδηλη πλάνη εκτιμήσεως, από κατάχρηση εξουσίας και από έλλειψη παραθέσεως επαρκούς αιτιολογίας, καθόσον κρίθηκε με την προσβαλλόμενη απόφαση ότι υφίσταται καθεστώς ενισχύσεων.
2. Ο δεύτερος λόγος αντλείται από παράβαση του άρθρου 107 ΣΛΕΕ και της υποχρέωσης αιτιολογήσεως και από πρόδηλη πλάνη εκτιμήσεως, καθόσον με την προσβαλλόμενη απόφαση έγινε δεκτό ότι το φερόμενο καθεστώς παρέχει πλεονέκτημα επιλεκτικού χαρακτήρα.
3. Ο τρίτος λόγος αντλείται από παράβαση του άρθρου 107 ΣΛΕΕ και από πρόδηλη πλάνη εκτιμήσεως, καθόσον με την προσβαλλόμενη απόφαση έγινε δεκτό ότι το φερόμενο καθεστώς συνεπάγεται πλεονεκτήματα.

4. Ο τέταρτος λόγος αντλείται από παράβαση του άρθρου 107 ΣΛΕΕ, από παραβίαση της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης καθώς και από παραβίαση της αρχής της αναλογικότητας, από πρόδηλη πλάνη εκτιμήσεως, από κατάχρηση εξουσίας και από έλλειψη παραδέσεως επαρκούς αιτιολογίας, καθόσον με την προσβαλλόμενη απόφαση το Βέλγιο διατάχθηκε να ανακτήσει την ενίσχυση.

(¹) Απόφαση (ΕΕ) 2016/1699 της Επιτροπής, της 11ης Ιανουαρίου 2016, σχετικά με το καθεστώς κρατικών ενισχύσεων όσον αφορά τη φορολογική απαλλαγή των πλεοναζόντων κερδών SA.37667 (2015/C) (πρώην 2015/NN) το οποίο έθεσε σε εφαρμογή το Βέλγιο [κοινοποιηθείσα υπό τον αριθμό C(2015) 9837] (ΕΕ 2016, L 260, σ. 61).

Προσφυγή της 8ης Νοεμβρίου 2016 — Endoceutics κατά EUIPO — Merck (FEMIBION)

(Υπόθεση T-802/16)

(2017/C 022/61)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Endoceutics, Inc. (Κεμπέκ, Καναδάς) (εκπρόσωπος: M. Wahlin, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (EUIPO)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Merck KGaA (Darmstadt, Γερμανία)

Στοιχεία σχετικά με τη διαδικασία ενώπιον του EUIPO

Δικαιούχος του επίδικου σήματος: Η αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών

Επίδικο σήμα: Λεκτικό σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης «FEMIBION» — Υπ' αριθ. 898 924 σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Διαδικασία ενώπιον του EUIPO: Διαδικασία για την κήρυξη ακυρότητας

Προσβαλλόμενη απόφαση: Απόφαση του πρώτου τμήματος προσφυγών του EUIPO της 14ης Ιουλίου 2016 στην υπόθεση R 1608/2015-1

Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει εν μέρει την προσβαλλόμενη απόφαση και να κηρύξει την έκπτωση από το δικαίωμα επί του σήματος της Ευρωπαϊκής Ένωσης σχετικά με «φαρμακευτικά σκευάσματα για την ενίσχυση του ανοσοποιητικού συστήματος, για την εμμηνοπαυση, για την έμμηνου ρύση, για την περιθαλψη και διαχείριση της εγκυμοσύνης, την πρόληψη, αντιμετώπιση και διαχείριση της μη ισορροπημένης ή ελλιπούς διατροφής»·
- να καταδικάσει την δικαιούχο του σήματος της Ευρωπαϊκής Ένωσης στα έξοδα της προσφεύγουσας ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου και ενώπιον του EUIPO.

Προβαλλόμενος λόγος

- Παράβαση του άρθρου 51, παράγραφος 1, στοιχείο α', του κανονισμού 207/2009.