

2. Δεύτερος λόγος ακυρώσεως, αντλούμενος από την παραβίαση των αρχών της χρηστής διοικήσεως, της υποχρεώσεως αιτιολογήσεως και του καθήκοντος μέριμνας.

---

**Προσφυγή της 15ης Σεπτεμβρίου 2016 — Camerin κατά Κοινοβουλίου**

(Υπόθεση T-647/16)

(2016/C 410/32)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

**Διάδικοι**

Προσφεύγουσα: Laure Camerin (Etterbeek, Βέλγιο) (εκπρόσωπος: M. Casado García-Hirschfeld, δικηγόρος)

Καθού: Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο

**Αιτήματα**

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να κρίνει την προσφυγή παραδεκτή·
- να ακυρώσει την προσβαλλόμενη απόφαση·
- να ακυρώσει, στο μέτρο που είναι αναγκαίο, την απορριπτική απόφαση·
- να καταδικάσει το καθού στο σύνολο των εξόδων.

**Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα**

Προς στήριξη της προσφυγής της κατά της αποφάσεως, την οποία εξέδωσε την 1η Δεκεμβρίου 2015 ο Γενικός Γραμματέας της ομάδας S&D του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, περί απορρίψεως του αιτήματος παρατάσεως της δραστηριότητάς της πέραν του 65ου έτους της ηλικίας της και μέχρι τις 31 Δεκεμβρίου 2016 (προσβαλλόμενη απόφαση), η προσφεύγουσα επικαλείται έναν μοναδικό λόγο ακυρώσεως, ο οποίος υποδιαιρείται σε δύο σκέλη.

- Το πρώτο σκέλος αντλείται από παράβαση του άρθρου 52 του Κανονισμού Υπηρεσιακής Καταστάσεως των υπαλλήλων, από πρόδηλη πλάνη εκτιμήσεως καθώς και από παραβίαση της αρχής της χρηστής διοικήσεως.
- Το δεύτερο σκέλος αντλείται από παράβαση του άρθρου 1, έκτο εδάφιο, του παραρτήματος II του Κανονισμού Υπηρεσιακής Καταστάσεως των υπαλλήλων.

---

**Προσφυγή της 14ης Σεπτεμβρίου 2016 — Crocs κατά EUIPO — Gifi Diffusion (Footwear)**

(Υπόθεση T-651/16)

(2016/C 410/33)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η αγγλική

**Διάδικοι**

Προσφεύγουσα: Crocs, Inc. (Niwot, Κολοράντο, Ηνωμένες Πολιτείες) (εκπρόσωποι: J. Guise, D. Knight, L. Cassidy, H. Seymour, Solicitors, M. Berger, N. Hadjadj Cazier, H. Haouiédeq, δικηγόροι)

Καθού: Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (EUIPO)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Gifi Diffusion (Villeneuve-sur-Lot, Γαλλία)

**Στοιχεία σχετικά με τη διαδικασία ενώπιον του EUIPO**

Δικαιούχος του επίδικου σχεδίου: Η προσφεύγουσα

Επίδικο σχέδιο: Κοινοτικό σχέδιο «Footwear» — Κοινοτικό σχέδιο υπ' αριθ. 257 001-0001

Προσβαλλόμενη απόφαση: Απόφαση του τρίτου τμήματος προσφυγών του EUIPO της 6ης Ιουνίου 2016 στην υπόθεση R 853/2014-3

### Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την προσβαλλόμενη απόφαση και να αναγνωρίσει ότι οι δημοσιεύσεις στο Διαδίκτυο δεν συνιστούν προηγούμενη γνωστοποίηση κατά την έννοια του άρθρου 7· να επικυρώσει το αμφισβητούμενο καταχωρισμένο κοινοτικό σχέδιο και να απορρίψει την αίτηση κηρύξεως ακυρότητας·
- να αποφανθεί υπέρ αυτής ως προς τα δικαστικά έξοδα.

### Προβαλλόμενοι λόγοι

- Παράβαση του άρθρου 63, παράγραφος 1, του κανονισμού 6/2002·
- Παράβαση του άρθρου 7 του κανονισμού 6/2002.

---

## Προσφυγή της 17ης Σεπτεμβρίου 2016 — Márquez Alentà κατά EUIPO — Fiesta Hotels & Resorts (αναπαράσταση ενός μυρμηγκιού)

(Υπόθεση T-657/16)

(2016/C 410/34)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η ισπανική

### Διάδικοι

Προσφεύγων: Marc Márquez Alentà (Cervera, Ισπανία) (εκπρόσωπος: J. Carbonell Callicó, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (EUIPO)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Fiesta Hotels & Resorts, SL (Ίμπιζα, Ισπανία)

### Στοιχεία σχετικά με τη διαδικασία ενώπιον του EUIPO

Αιτών: Ο προσφεύγων

Επίδικο σήμα: Εικονιστικό σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης (αναπαράσταση ενός μυρμηγκιού) — Υπ' αριθ. 12 715 661 αίτηση καταχωρίσεως

Διαδικασία ενώπιον του EUIPO: Διαδικασία ανακοπής

Προσβαλλόμενη απόφαση: Απόφαση του πρώτου τμήματος προσφυγών του EUIPO της 30ής Ιουνίου 2016 στην υπόθεση R 1242/2015-1

### Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την προσβαλλόμενη απόφαση όσον αφορά τη μερική αποδοχή της προσφυγής R 1242/2015-1 και της ανακοπής για ορισμένα προϊόντα της κλάσεως 16 και τις υπηρεσίες της κλάσεως 35·
- κατά συνέπεια, να επιβεβαιώσει την απόφαση του τμήματος ανακοπών και, ως εκ τούτου, την καταχώριση του ζητούμενου σήματος για όλα τα προϊόντα και τις υπηρεσίες που υπάγονται στις κλάσεις 16, 35, 41 και 43·
- να καταδικάσει το EUIPO στα δικαστικά έξοδα, σύμφωνα με το άρθρο 87, παράγραφος 2, του κανονισμού για το κοινοτικό σήμα.

### Προβαλλόμενος λόγος

- Παράβαση του άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχεία α' και β', του κανονισμού 207/2009.
-