

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 8ης Σεπτεμβρίου 2016 — Dr Vita κατά EUIPO (69)(Υπόθεση T-360/15) ⁽¹⁾**[Σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης — Αίτηση καταχώρισης εικονιστικού σήματος της Ευρωπαϊκής Ένωσης 69 — Απόλυτος λόγος απαραδέκτου — Περιγραφικός χαρακτήρας — Άρθρο 7, παράγραφος 1, στοιχείο γ', του κανονισμού (ΕΚ) 207/2009]**

(2016/C 383/19)

Γλώσσα διαδικασίας: η πολωνική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Dr Vita sp. z o.o. (Olsztyn, Πολωνία) (εκπρόσωπος: D. Rzażewska, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (εκπρόσωπος: D. Walicka)

Αντικείμενο

Προσφυγή κατά της απόφασης του πέμπτου τμήματος προσφυγών του EUIPO της 1ης Απριλίου 2015 (υπόθεση R 2513/2014-5), σχετικά με αίτηση καταχώρισης του εικονιστικού σημείου 69 ως σήματος της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Καταδικάζει τη Dr. Vita sp. z o.o. στα δικαστικά έξοδα.

⁽¹⁾ ΕΕ C 279 της 24.8.2015.

Αγωγή της 18ης Ιουλίου 2016 — Basicmed Enterprises κ.λπ. κατά Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, Ευρωπαϊκής Επιτροπής, Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας, Eurogroup, Ευρωπαϊκής Ένωσης

(Υπόθεση T-379/16)

(2016/C 383/20)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Ενάγοντες: Basicmed Enterprises Ltd (Λεμεσός, Κύπρος) και 19 άλλοι (εκπρόσωποι: P. Tridimas, Barrister, K. Κακουλλή, Π. Παναγίδης και Χ. Περικλέους, δικηγόροι)

Εναγόμενοι: Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, Ευρωπαϊκή Επιτροπή, Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα, Eurogroup, Ευρωπαϊκή Ένωση

Αιτήματα

Οι ενάγοντες ζητούν από το Γενικό Δικαστήριο:

- να υποχρεώσει τους εναγομένους να καταβάλουν στους ενάγοντες τα ποσά που αναφέρονται στον πίνακα που προσαρτάται στην αγωγή, εντόκως από τις 16 Μαρτίου 2013 έως τη δημοσίευση της απόφασης του Γενικού Δικαστηρίου· και
- να καταδικάσει τους εναγομένους στα δικαστικά έξοδα.

Επικουρικώς, οι ενάγοντες ζητούν από το Γενικό Δικαστήριο:

- να αναγνωρίσει ότι στοιχειοθετείται εξωσυμβατική ευθύνη της Ευρωπαϊκής Ένωσης και/ή των εναγομένων θεσμικών οργάνων·

- να καθορίσει την εφαρμοστέα διαδικασία για τον προσδιορισμό της αποκαταστατέας ζημίας την οποία πράγματι υπέστησαν οι ενάγοντες· και
- να καταδικάσει τους εναγομένους στα δικαστικά έξοδα.

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Οι ενάγοντες ζητούν αποζημίωση δυνάμει των άρθρων 268, 340, παράγραφος 2, και 340, παράγραφος 3, ΣΛΕΕ, τα οποία διέπουν την εξωσυμβατική ευθύνη της Ένωσης και της ΕΚΤ, για τη ζημία που υπέστησαν λόγω της μείωσης της αξίας των καταθέσεων τους ως αποτέλεσμα του σχεδίου διασώσεως με ίδια μέσα που υιοθέτησαν οι εναγόμενοι για την Κυπριακή Δημοκρατία.

Κατά τους ενάγοντες, τα μέτρα διασώσεως με ίδια μέσα που έλαβε η Κυπριακή Δημοκρατία θεωρήθηκαν αποκλειστικά για την εφαρμογή των μέτρων που υιοθέτησαν οι εναγόμενοι και, επίσης, εγκρίθηκαν από τα εναγόμενα θεσμικά όργανα. Οι ενάγοντες υποστηρίζουν ότι το σχέδιο διασώσεως με ίδια μέσα συνιστά σοβαρή παραβίαση και προς στήριξη της αγωγής τους προβάλλουν τέσσερις λόγους.

1. Με τον πρώτο λόγο προβάλλεται προσβολή του δικαιώματος ιδιοκτησίας, όπως κατοχυρώνεται από το άρθρο 17, παράγραφος 1, του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης και το άρθρο 1 του Πρωτοκόλλου 1 της Ευρωπαϊκής Συμβάσεως για την Προάσπιση των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και των Θεμελιωδών Ελευθεριών.
2. Με τον δεύτερο λόγο προβάλλεται παραβίαση της αρχής της αναλογικότητας.
3. Με τον τρίτο λόγο προβάλλεται παραβίαση της αρχής της προστασίας της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης.
4. Με τον τέταρτο λόγο προβάλλεται παραβίαση της αρχής της απαγορεύσεως των διακρίσεων.

Προσφυγή της 22ας Ιουλίου 2016 — *Falegnameria Universo dei F.lli Priarollo κατά EUIPO — Zanini Porte (silente PORTE & PORTE)*

(Υπόθεση T-386/16)

(2016/C 383/21)

Γλώσσα διαδικασίας: η ιταλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: *Falegnameria Universo dei F.lli Priarollo Snc* (Caerano di San Marco, Ιταλία) (εκπρόσωπος: B. Osti, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Διοικητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (EUIPO)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: *Zanini Porte* (Corbiolo di Bosco Chiesanuova, Ιταλία)

Στοιχεία σχετικά με τη διαδικασία ενώπιον του EUIPO

Δικαιούχος του επίδικου σήματος: Η προσφεύγουσα

Επίδικο σήμα: Εικονιστικό σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης που περιέχει τα λεκτικά στοιχεία «*silente PORTE & PORTE*» — Υπ' αριθ. 4 191 425 σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Διαδικασία ενώπιον του EUIPO: Διαδικασία για την κήρυξη εκπτώσεως

Προσβαλλόμενη απόφαση: Απόφαση του πρώτου τμήματος προσφυγών του EUIPO της 28ης Απριλίου 2016 στην υπόθεση R 240/2015-1

Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να αναγνωρίσει τον *extra petita* χαρακτήρα της προσβαλλόμενης αποφάσεως και, συνακολούθως, να παραπέμψει την υπόθεση ενώπιον του τμήματος προσφυγών του EUIPO για παράβαση των άρθρων 75 και 76 του κανονισμού για το σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης· τούτο δε λαμβανομένου υπόψη του κανονισμού (ΕΚ) 216/96 της Επιτροπής, της 5ης Φεβρουαρίου 1996, όπως έχει τροποποιηθεί, και, συγκεκριμένα του άρθρου 1δ αυτού, περί παραπομπής προσφυγής ενώπιον τμήματος προσφυγών το οποίο δεν έχει αποφανθεί επί της υποδέσεως·