

Καθού: Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (EUIPO)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: *sindustrysurf, SL* (Trapagaran, Ισπανία)

### Στοιχεία σχετικά με τη διαδικασία ενώπιον του EUIPO

Δικαιούχος του επίδικου σήματος: Η αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών

Επίδικο σήμα: Εικονιστικό σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης σε άσπρο και μαύρο που περιέχει τα λεκτικά στοιχεία «AIRHOLE FACE MASKS YOU IDIOT» — Υπ' αριθ. 9 215 427 σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Διαδικασία ενώπιον του EUIPO: Διαδικασία για την κήρυξη ακυρότητας

Προσβαλλόμενη απόφαση: Απόφαση του τετάρτου τμήματος προσφυγών του EUIPO της 18ης Ιανουαρίου 2016 στην υπόθεση R 2547/2014-4

### Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να μεταρρυθμίσει την προσβαλλόμενη απόφαση και να κηρύξει άκυρο το σήμα στο σύνολό του ή, επικουρικώς, να ακυρώσει την προσβαλλόμενη απόφαση·
- να καταδικάσει τη *sindustrysurf, SL* στα δικαστικά έξοδα στα οποία υποβλήθηκε η προσφεύγουσα για την παρούσα προσφυγή και στα έξοδα ενώπιον του τμήματος προσφυγών καθώς και στα έξοδα ενώπιον του τμήματος ακυρώσεων.

### Προβαλλόμενοι λόγοι

- Παράβαση του άρθρου 8, παράγραφος 3, του κανονισμού 207/2009·
- Παράβαση του άρθρου 52, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού 207/2009·
- Παράβαση του άρθρου 53, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού 207/2009.

---

### Προσφυγή της 17ης Μαρτίου 2016 — *Naviera Armas* κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-108/16)

(2016/C 175/23)

Γλώσσα διαδικασίας: η ισπανική

### Διάδικοι

Προσφεύγουσα: *Naviera Armas, SA* (Las Palmas de Gran Canaria, Ισπανία) (εκπρόσωποι: J. Buendía Sierra και Á. Givaja Sanz, δικηγόροι)

Καθής: Ευρωπαϊκή Επιτροπή

### Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την απόφαση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής της 8ης Δεκεμβρίου 2015, σχετικά με την κρατική ενίσχυση SA.36628 (2015/NN-2) (EE C 25, σ. 2), με την οποία διαπιστώθηκε η μη ύπαρξη κρατικών ενισχύσεων υπέρ της ναυτιλιακής εταιρίας *Fred Olsen S.A.*, όσον αφορά τα μέτρα που έλαβε το Βασίλειο της Ισπανίας στο Puerto de las Nieves.
- να καταδικάσει την καθής στα δικαστικά της έξοδα καθώς και στα έξοδα στα οποία υποβλήθηκε η προσφεύγουσα.

### Λόγοι και κύρια επιχειρήματα

Με την προσβαλλόμενη απόφαση η Επιτροπή διαπίστωσε ότι δεν συνιστούν κρατικές ενισχύσεις το φερόμενο ως αποκλειστικό δικαίωμα της Fred Olsen περί ασκήσεως των δραστηριοτήτων της από το Puerto de las Nieves (Κανάρια, Ισπανία), η ολική ή μερική απαλλαγή της από την υποχρέωση καταβολής των αναλογούντων λιμενικών τελών, καθώς και οι όροι χρήσεως του εν λόγω λιμανιού που, αποκλείοντας τα συμβατικά πλοία, συνεπάγεται επίσης αδικαιολόγητο πλεονέκτημα υπέρ της εν λόγω ναυτιλιακής εταιρίας.

Προς στήριξη της προσφυγής της, η προσφεύγουσα προβάλλει έναν μόνο λόγο ακυρώσεως, ο οποίος αφορά το γεγονός ότι είχε προσκομίσει επαρκή στοιχεία επί των οποίων η Επιτροπή θα μπορούσε να στηρίξει εύλογες αμφιβολίες ως προς την ύπαρξη κρατικών ενισχύσεων υπέρ της Fred Olsen, προβαίνοντας έτσι στην κίνηση της επίσημης διαδικασίας έρευνας.

Προς στήριξη του ως άνω λόγου ακυρώσεως η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι:

- η υπερβολικά μακρά διάρκεια της προκαταρκτικής εξετάσεως την οποία διεξήγαγε η Επιτροπή, από της υποβολής της καταγγελίας της Naviera Armas στις 26 Απριλίου 2013 έως την έκδοση της προσβαλλομένης αποφάσεως, μαρτυρεί από μόνη της την περιπλοκότητα της υποθέσεως, εξαιτίας της οποίας έπρεπε να είχε κινηθεί επίσημη διαδικασία,
- η προσβαλλόμενη απόφαση πάσχει από πρόδηλα σφάλματα κατά την εκτίμηση των πραγματικών περιστατικών, όπως το ότι θεωρήθηκε ότι καμία εταιρία δεν είχε ζητήσει να ασκήσει τις δραστηριότητές της στο Puerto de las Nieves χρησιμοποιώντας ταχέα οχηματαγωγά πλοία πριν το 2013, ότι η Fred Olsen ήταν η μόνη εταιρία η οποία είχε επιδείξει ενδιαφέρον να χρησιμοποιήσει το λιμάνι κατά τη δεκαετία του '90, ή ότι στο εν λόγω λιμάνι μπορούσαν να ασκήσουν τις δραστηριότητές τους μόνον ταχέα οχηματαγωγά πλοία,
- η Fred Olsen χρησιμοποιούσε αποκλειστικώς το λιμάνι Puerto de las Nieves από το έτος 1991, όπερ συνιστά ανταγωνιστικό πλεονέκτημα το οποίο της χορήγησαν κατά τρόπο εισάγοντα δυσμενή διάκριση οι ισπανικές αρχές,
- η Fred Olsen επωφεληθήκε για περισσότερα από είκοσι έτη πλήρους απαλλαγής από ορισμένα λιμενικά τέλη.

### Προσφυγή της 18ης Μαρτίου 2016 — Savant Systems κατά EUIPO — Savant Group (SAVANT)

(Υπόθεση T-110/16)

(2016/C 175/24)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η αγγλική

#### Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Savant Systems LLC (Osterville, Μασσαχουσέτη, Ηνωμένες Πολιτείες) (εκπρόσωποι: O. Nilgen, A. Kockläuner, δικηγόροι)

Καθού: Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (EUIPO)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Savant Group Ltd (Burton in Kendal, Ηνωμένο Βασίλειο)

#### Στοιχεία σχετικά με τη διαδικασία ενώπιον του EUIPO

Δικαιούχος του επίδικου σήματος: Η αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών

Επίδικο σήμα: Λεκτικό σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης «SAVANT» — Υπ' αριθ. 32 318 σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Διαδικασία ενώπιον του EUIPO: Διαδικασία για την κήρυξη ακυρότητας

Προσβαλλόμενη απόφαση: Απόφαση του τετάρτου τμήματος προσφυγών του EUIPO της 18ης Ιανουαρίου 2016 στην υπόθεση R 33/2015-4