

Αναίρεση που άσκησε στις 17 Φεβρουαρίου 2016 ο Carlo De Nicola κατά της απόφασης που εξέδωσε το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης στις 18 Δεκεμβρίου 2015, στην υπόθεση F-82/12, De Nicola κατά ΕΤΕπ

(Υπόθεση T-71/16 P)

(2016/C 118/42)

Γλώσσα διαδικασίας: η ιταλική

Διάδικοι

Ανααιρεσίων: Carlo De Nicola (Strassen, Λουξεμβούργο) (εκπρόσωπος: G. Ferabecoli, δικηγόρος)

Αντίδικος κατ' αναίρεση: Ευρωπαϊκή Τράπεζα Επενδύσεων

Αιτήματα

Ο ανααιρεσίων ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- Να δεχθεί την υπό κρίση αίτηση αναίρεσεως και, μεταρρυθμίζοντας εν μέρει την αναρσειβαλλόμενη απόφαση, να αναρέσει τα σημεία 2 και 3 του διατακτικού της, καθώς και τις σκέψεις 68 έως 75 της ίδιας της αποφάσεως·
- κατά συνέπεια, να υποχρεώσει την ΕΤΕπ σε αποκατάσταση της ζημίας που υπέστη ο C. De Nicola, όπως είχε ζητηθεί με το εισαγωγικό δικόγραφο της προσφυγής-αγωγής, ή, επικουρικώς, να αναπέμψει την υπόθεση ενώπιον ετέρου τμήματος του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης, με διαφορετική σύνθεση από εκείνη του τμήματος που εξέδωσε την αναρσειβαλλόμενη απόφαση, προκειμένου αυτό να αποφανθεί εκ νέου επί των σημείων που θα αποτελέσουν αντικείμενο αναίρεσεως·
- να καταδικάσει την αντίδικο στα δικαστικά έξοδα.

Λόγοι αναίρεσεως και κύρια επιχειρήματα

Η υπό κρίση αίτηση αναίρεσεως στρέφεται κατά της αποφάσεως του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης (μονομελές τμήμα), της 18ης Δεκεμβρίου 2015, De Nicola κατά Ευρωπαϊκής Τράπεζας Επενδύσεων (F-82/12).

Οι λόγοι αναίρεσεως και τα κύρια επιχειρήματα είναι παρεμφερείς των προβληθέντων στο πλαίσιο της υποθέσεως T-55/16 P, De Nicola κατά Ευρωπαϊκής Τράπεζας Επενδύσεων.

Ο ανααιρεσίων διατείνεται, ειδικότερα, ότι συνιστά πλάνη περί το δίκαιο η εξομίωση του αιτήματος αποζημιώσεως που υποβλήθηκε στο πλαίσιο της υποθέσεως F-82/12 με εκείνο που υποβλήθηκε στο πλαίσιο της υποθέσεως F-55/08 και ότι κακώς έγινε δεκτή η ύπαρξη δεδικασμένου όσον αφορά ορισμένα εκ των αιτημάτων αποζημιώσεως.

Προσφυγή της 15ης Φεβρουαρίου 2016 — BBY Solutions κατά EUIPO — Worldwide Sales Corporation España (BEST BUY mobile)

(Υπόθεση T-72/16)

(2016/C 118/43)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: BBY Solutions, Inc. (Μινεάπολη, Ηνωμένες Πολιτείες) (εκπρόσωπος: A. Poulter, Solicitor)

Καθού: Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (EUIPO)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Worldwide Sales Corporation España, SL (Sant Vicenç dels Horts, Ισπανία)

Στοιχεία σχετικά με τη διαδικασία ενώπιον του EUIPO

Αιτούσα: Η προσφεύγουσα

Επίδικο σήμα: Εικονιστικό σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης που περιέχει τα λεκτικά στοιχεία «BEST BUY mobile» — Υπ' αριθ. 7 213 424 αίτηση καταχώρισης

Διαδικασία ενώπιον του EUIPO: Διαδικασία ανακοπής

Προσβαλλόμενη απόφαση: Απόφαση του δευτέρου τμήματος προσφυγών του EUIPO της 1ης Δεκεμβρίου 2015 στην υπόθεση R 53/2015-2

Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την προσβαλλόμενη απόφαση·
- να ακυρώσει την απόφαση του τμήματος ανακοπών της 6ης Νοεμβρίου 2014 στην υπ' αριθ. B 1485137 ανακοπή·
- να κάνει δεκτή την υπ' αριθ. 007213424 αίτηση καταχώρισης κοινοτικού σήματος·
- να υποχρεώσει το EUIPO να καταβάλει τα δικαστικά έξοδά του καθώς και εκείνα της προσφεύγουσας.

Προβαλλόμενοι λόγοι

- Το τμήμα προσφυγών παρέβη το άρθρο 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού 207/2009, καθότι εκτίμησε εσφαλμένα τα κυρίαρχα και διακριτικά στοιχεία των σημάτων·
- Το τμήμα προσφυγών παρέβη το άρθρο 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού 207/2009, καθότι εκτίμησε εσφαλμένα τη συνολική εντύπωση που δημιουργούν τα σήματα·
- Το τμήμα προσφυγών παρέβη το άρθρο 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού 207/2009 καθότι εκτίμησε εσφαλμένα την ταυτότητα των υπηρεσιών τις οποίες καλύπτουν τα σήματα· και
- Το τμήμα προσφυγών παρέβη το άρθρο 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού 207/2009, καθότι κατέληξε εσφαλμένα στο συμπέρασμα ότι υπήρχε κίνδυνος σύγχυσης μεταξύ του προγενέστερου σήματος της ανακόπτουσας και του σήματος της αιτούσας.

Αναίρεση που άσκησε στις 18 Φεβρουαρίου 2016 ο Carlo De Nicola κατά της αποφάσεως που εξέδωσε το Δικαστήριο Δημόσιας Διοικήσεως στις 18 Δεκεμβρίου 2015, στην υπόθεση F-37/12, De Nicola κατά ΕΤΕπ

(Υπόθεση T-73/16 P)

(2016/C 118/44)

Γλώσσα διαδικασίας: η ιταλική

Διάδικοι

Ανααιρεσίων: Carlo De Nicola (Strassen, Λουξεμβούργο) (εκπρόσωπος: G. Ferabecoli, δικηγόρος)

Αντίδικος κατ' αναίρεση: Ευρωπαϊκή Τράπεζα Επενδύσεων

Αιτήματα

Ο ανααιρεσίων ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- Να δεχθεί την υπό κρίση αίτηση αναίρεσεως και, μεταρρυθμίζοντας εν μέρει την ανααιρεσιβαλλόμενη απόφαση, να αναιρέσει το σημείο 2 του διατακτικού της, καθώς και τις σκέψεις 59 έως 61, 63 έως 69 και 71 της ίδιας της αποφάσεως·