



Συλλογή της Νομολογίας

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου (ένατο τμήμα) της 7ης Ιουνίου 2018 – Sipral World κατά EUIPO – La Dolfina (DOLFINA)

(Υπόθεση T-882/16)

«Σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης – Διαδικασία για την κήρυξη εκπτώσεως – Λεκτικό σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης DOLFINA – Έλλειψη ουσιαστικής χρήσεως του σήματος – Άρθρο 51, παράγραφος 1, στοιχείο α', του κανονισμού (ΕΚ) 207/2009 [νυν άρθρο 58, παράγραφος 1, στοιχείο α', του κανονισμού (ΕΕ) 2017/1001] – Υποχρέωση αιτιολόγησεως – Άρθρο 75 του κανονισμού 207/2009 (νυν άρθρο 94 του κανονισμού 2017/1001)»

- 1. Σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης – Δικονομικές διατάξεις – Αιτιολόγηση των αποφάσεων – Σκοπός (Κανονισμός 207/2009 του Συμβουλίου, άρθρο 75, πρώτη περίοδος)*

(βλ. σκέψη 27)
- 2. Σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης – Παραίτηση, έκπτωση και ακυρότητα – Λόγοι εκπτώσεως – Απουσία ουσιαστικής χρήσεως του σήματος – Απόδειξη της χρήσεως του προγενέστερου σήματος – Ουσιαστική χρήση – Έννοια – Κριτήρια εκτιμήσεως*

(Κανονισμός 207/2009 του Συμβουλίου, άρθρα 15, 42 § 2, 51 § 1, στοιχείο α', και 57 § 2)

(βλ. σκέψεις 36-43)
- 3. Σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης – Παραίτηση, έκπτωση και ακυρότητα – Εξέταση της αιτήσεως – Απόδειξη της χρήσεως του προγενέστερου σήματος – Χρήση από τρίτον με τη συγκατάθεση του δικαιούχου του σήματος – Ρητή ή σιωπηρή συγκατάθεση*

(Κανονισμός 207/2009 του Συμβουλίου, άρθρο 15 §§ 1 και 2)

(βλ. σκέψεις 68, 69)

Αντικείμενο

Προσφυγή κατά της αποφάσεως του δευτέρου τμήματος προσφυγών του EUIPO της 22ας Σεπτεμβρίου 2016 (υπόθεση R 1897/2015-2), σχετικά με διαδικασία για την κήρυξη εκπτώσεως μεταξύ La Dolfina και Sipral World.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Καταδικάζει τη Sipral World, SL, στα δικαστικά έξοδα.