

Αντικείμενο

Προσφυγή δυνάμει του άρθρου 263 ΣΛΕΕ με αίτημα την ακύρωση του εγγράφου της Επιτροπής της 30ής Σεπτεμβρίου 2016 σχετικά με την κρατική ενίσχυση που χορήγησε η Δανία για τη χρηματοδότηση της σταθερής σιδηροδρομικής-οδικής ζεύξης του Fehmarn Belt.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο διατάσσει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή ως απαράδεκτη.
- 2) Η *Scandlines Danmark ApS* και η *Scandlines Deutschland GmbH* φέρουν, πέραν των δικαστικών εξόδων τους, τα έξοδα στα οποία υποβλήθηκε η Ευρωπαϊκή Επιτροπή.
- 3) Το Βασίλειο της Δανίας φέρει τα δικαστικά έξοδά του.

(¹) ΕΕ C 63 της 27.2.2017.

Διάταξη του Γενικού Δικαστηρίου της 13ης Δεκεμβρίου 2018 — Scandlines Danmark και Scandlines Deutschland κατά Επιτροπή

(Υπόθεση T-891/16) (¹)

(Προσφυγή κατά παράλειψης — Κρατικές ενισχύσεις — Δημόσια χρηματοδότηση της σταθερής σιδηροδρομικής-οδικής ζεύξης του Fehmarn Belt — Μεμονωμένες ενισχύσεις — Θέση την οποία λαμβάνει η Επιτροπή — Απαράδεκτο)

(2019/C 65/44)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσες: Scandlines Danmark ApS (Κοπεγχάγη, Δανία) και Scandlines Deutschland GmbH (Αμβούργο, Γερμανία) (εκπρόσωπος: L. Sandberg-Mørch, δικηγόρος)

Καθή: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: L. Armati και S. Noë)

Παρεμβαίνουν υπέρ της καθής: Βασίλειο της Δανίας (εκπρόσωποι: αρχικώς C. Thorning, στη συνέχεια J. Nymann-Lindgren, επικουρούμενοι από τον R. Holdgaard, δικηγόρο)

Αντικείμενο

Προσφυγή δυνάμει του άρθρου 265 ΣΛΕΕ με αίτημα να διαπιστωθεί ότι η Επιτροπή παρανόμως δεν αποσαφήνισε τη θέση της επί μέτρων ενίσχυσης σχετικών με τη χρηματοδότηση του σχεδιασμού, της κατασκευής και της εκμετάλλευσης της σταθερής σιδηροδρομικής-οδικής ζεύξης του Fehmarn Belt.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο διατάσσει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή ως απαράδεκτη.
- 2) Η *Scandlines Danmark ApS* και η *Scandlines Deutschland GmbH* φέρουν, πέραν των δικαστικών εξόδων τους, τα έξοδα στα οποία υποβλήθηκε η Ευρωπαϊκή Επιτροπή.

3) Το Βασίλειο της Δανίας φέρει τα δικαστικά έξοδά του.

⁽¹⁾ ΕΕ C 63 της 27.2.2017.

Διάταξη του Γενικού Δικαστηρίου της 13ης Δεκεμβρίου 2018 — Bowles κατά ΕΚΤ

(Υπόθεση T-447/17) ⁽¹⁾

(Υπαλληλική υπόθεση — Προσωπικό της ΕΚΤ — Απόφαση διορισμού για τη θέση του συμβούλου του προέδρου και συντονιστή του συμβουλίου της διευθύνσεως — Έλλειψη βλαπτικής πράξεως — Έλλειψη εννόμου συμφέροντος — Προσφυγή εν μέρει προδήλως απαράδεκτη και εν μέρει προδήλως νόμω αβάσιμη)

(2019/C 65/45)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγων-ενάγων: Carlos Bowles (Φρανκφούρτη επί του Μάιν, Γερμανία) (εκπρόσωπος: L. Levi, δικηγόρος)

Καθής-εναγομένη: Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα (εκπρόσωποι: B. Ehlers και F. Malfrère, επικουρούμενοι από τον B. Wägenbaur, δικηγόρο)

Αντικείμενο

Προσφυγή-αγωγή δυνάμει του άρθρου 270 ΣΛΕΕ και του άρθρου 50α του Οργανισμού του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, με αίτημα, αφενός, την ακύρωση, πρώτον, της αποφάσεως της εκτελεστικής επιτροπής της ΕΚΤ, της 31ης Ιανουαρίου 2017, περί διορισμού του M. S. στη θέση του συμβούλου του προέδρου και συντονιστή του συμβουλίου της διευθύνσεως, δεύτερον, της αποφάσεως περί μη διορισμού του προσφεύγοντος-ενάγοντος στη θέση αυτή και, τρίτον, της αποφάσεως με την οποία δεν επιτράπη στον προσφεύγοντα-ενάγοντα να υποβάλει υποψηφιότητα για τη θέση αυτή και, αφετέρου, την αποκατάσταση της ζημίας την οποία ο προσφεύγων-ενάγων υποστηρίζει ότι υπέστη.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο διατάσσει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή-αγωγή ως εν μέρει προδήλως απαράδεκτη και εν μέρει προδήλως νόμω αβάσιμη.
- 2) Καταδικάζει τον Carlos Bowles στα δικαστικά έξοδα.

⁽¹⁾ ΕΕ C 347 της 16.10.2017.

Διάταξη του Γενικού Δικαστηρίου της 11ης Δεκεμβρίου 2018 — CheapFlights International κατά EUIPO — Momondo Group (Cheapflights)

(Υπόθεση T-565/17) ⁽¹⁾

[Σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης — Διαδικασία ανακοπής — Αίτηση καταχωρίσεως εικονιστικού σήματος της Ευρωπαϊκής Ένωσης Cheapflights — Παραπομπή της αιτήσεως καταχωρίσεως σήματος ενώπιον του εξεταστή για εξέταση απόλυτων λόγων απαραδέκτου — Αμφισβήτηση από τον δικαιούχο του προγενέστερου σήματος — Αιτιολογία της προσβαλλομένης αποφάσεως περιέχουσα εκτίμηση της εγκυρότητας του προγενέστερου σήματος — Αμφισβήτηση από τον δικαιούχο του προγενέστερου σήματος — Εν μέρει απαράδεκτο — Αντίθετα αιτήματα υποβαλλόμενα βάσει του άρθρου 8, παράγραφος 3 του κανονισμού (ΕΚ) 216/96 — Ανάκληση της προσφυγής ενώπιον του τμήματος προσφυγών — Μερική κατάργηση δίκης]

(2019/C 65/46)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: CheapFlights International Ltd (Speenoge, Ιρλανδία) (εκπρόσωποι: A. von Mühlendahl και H. Hartwig, δικηγόροι)