

Καθού: Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (εκπρόσωπος: M. Fischer)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών του EUIPO: Chocoladefabriken Lindt & Sprüngli AG (Kilchberg, Ελβετία)

#### Αντικείμενο

Προσφυγή κατά της απόφασης του τετάρτου τμήματος προσφυγών του EUIPO της 11ης Ιουλίου 2017 (υπόθεση R 1999/2016-4), σχετικά με διαδικασία ανακοπής μεταξύ της Chocoladefabriken Lindt & Sprüngli και της Eddy's Snack Company.

#### Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Ακυρώνει την απόφαση του τετάρτου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (EUIPO) της 11ης Ιουλίου 2017 (υπόθεση R 1999/2016-4).
- 2) Το EUIPO φέρει τα δικαστικά του έξοδα καθώς και τα έξοδα στα οποία υποβλήθηκε η Eddy's Snack Company GmbH για τη διαδικασία ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου.

<sup>(1)</sup> ΕΕ C 382 της 13.11.2017.

Διάταξη του Γενικού Δικαστηρίου της 30ής Μαΐου 2018 — PJ κατά EUIPO — Erdmann & Rossi (Erdmann & Rossi)

(Υπόθεση T-664/16) <sup>(1)</sup>

(Σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης — Εκπροσώπηση από δικηγόρο μη έχοντα την ιδιότητα του ανεξάρτητου τρίτου σε σχέση με τον προσφεύγοντα — Υποκατάσταση διαδίκου — Μεταβίβαση των δικαιωμάτων του αιτούντος την καταχώριση σήματος της Ευρωπαϊκής Ένωσης — Εκπροσώπηση από δικηγόρο μη έχοντα την ιδιότητα του ανεξάρτητου τρίτου σε σχέση με τον αιτούντα την υποκατάσταση — Απαράδεκτο)

(2018/C 392/36)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

#### Διάδικοι

Προσφεύγων: PJ (εκπρόσωπος: S., δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (εκπρόσωποι: αρχικώς S. Hanne, στη συνέχεια A. Söder)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών του EUIPO, παρεμβαίνουσα ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου: Erdmann & Rossi GmbH (Βερολίνο, Γερμανία) (εκπρόσωποι: H. Kunz-Hallstein και R. Kunz-Hallstein, δικηγόροι)

#### Αντικείμενο

Προσφυγή κατά της απόφασης του τετάρτου τμήματος προσφυγών του EUIPO της 18ης Ιουλίου 2016 (υπόθεση R 1670/2015-4), σχετικά με διαδικασία για την κήρυξη ακυρότητας μεταξύ Erdmann & Rossi και PJ.

#### Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο διατάσσει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή ως απαράδεκτη.

- 2) Παρέλκει η έκδοση αποφάσεως επί της αιτήσεως υποκαταστάσεως.
- 3) Καταδικάζει τον P] στα δικαστικά έξοδα.
- 4) Η [Y]-GmbH και έκαστος διάδικος φέρουν τα δικαστικά έξοδά τους που αφορούν την αίτηση υποκαταστάσεως.

(<sup>1</sup>) EE C 70 της 6.3.2017.

**Διάταξη του Γενικού Δικαστηρίου της 19ης Ιουλίου 2018 — Izba Gospodarcza Producentów i Operatorów Urządzeń Rozrywkowych κατά Επιτροπής**

(Υπόθεση T-750/17) (<sup>1</sup>)

**[Πρόσβαση στα έγγραφα — Κανονισμός (ΕΚ) 1049/2001 — Αίτημα παροχής προσβάσεως σε παρατηρήσεις της Επιτροπής και σε εμπειριστατωμένη γνώμη κράτους μέλους στο πλαίσιο διαδικασίας κοινοποιήσεως κατ' εφαρμογήν της οδηγίας (ΕΕ) 2015/1535 — Απόρριψη του αιτήματος για την παροχή προσβάσεως — Γνωστοποίηση κατόπιν της ασκήσεως της προσφυγής — Εξάλειψη του αντικειμένου της διαφοράς — Κατάργηση της δίκης]**

(2018/C 392/37)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

**Διάδικοι**

Προσφεύγουσα: Izba Gospodarcza Producentów i Operatorów Urządzeń Rozrywkowych (Βαρσοβία, Πολωνία) (εκπρόσωπος: P. Hoffman, δικηγόρος)

Καθής: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: C. Ehrbar και M. Κωνσταντινίδης)

**Αντικείμενο**

Αίτημα βάσει του άρθρου 263 ΣΛΕΕ για την ακύρωση της αποφάσεως C(2017) 6020 τελικό της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, της 29ης Αυγούστου 2017, με την οποία απορρίφθηκε η επιβεβαιωτική αίτηση της προσφεύγουσας για την παροχή προσβάσεως στις παρατηρήσεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής και στην εμπειριστατωμένη γνώμη της Δημοκρατίας της Μάλτας, στο πλαίσιο της διαδικασίας κοινοποιήσεως 2016/398/PL, κατ' εφαρμογήν της οδηγίας (ΕΕ) 2015/1535 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 9ης Σεπτεμβρίου 2015, για την καθιέρωση μιας διαδικασίας πληροφόρησης στον τομέα των τεχνικών προδιαγραφών και των κανόνων σχετικά με τις υπηρεσίες της κοινωνίας των πληροφοριών (ΕΕ 2015, L 241, σ. 1).

**Διατακτικό**

Το Γενικό Δικαστήριο διατάσσει:

- 1) Καταργεί τη δίκη επί της υπό κρίση προσφυγής.
- 2) Παρέλκει η απόφαση επί της αιτήσεως παρεμβάσεως της Δημοκρατίας της Πολωνίας.
- 3) Κάθε διάδικος φέρει τα δικαστικά έξοδά του.
- 4) Η Δημοκρατία της Πολωνίας φέρει τα σχετικά με την αίτηση παρεμβάσεως δικαστικά έξοδά της.

(<sup>1</sup>) EE C 22 της 22.1.2018.