

2) Καταδικάζει την Isocell GmbH στα δικαστικά έξοδα.

(¹) EE C 14 της 16.1.2017.

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 8ης Νοεμβρίου 2017 — Isocell κατά EUIPO — iCell (iCell. Insulation Technology Made in Sweden)

(Υπόθεση T-777/16) (¹)

«**Σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης — Διαδικασία ανακοπής — Αίτηση καταχώρισης εικονιστικού σήματος της Ευρωπαϊκής Ένωσης iCell. Insulation Technology Made in Sweden — Προγενέστερο λεκτικό σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης Isocell, προγενέστερο διεθνές λεκτικό σήμα Isocell και προγενέστερα διεθνές και εθνικό λεκτικά σήματα ISOCELL — Σχετικός λόγος απαραδέκτου — Κίνδυνος συγχύσεως — Άρθρο 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΚ) 207/2009 [νυν άρθρο 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΕ) 2017/1001]**»

(2017/C 437/37)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Isocell GmbH (Neumarkt am Wallersee, Αυστρία) (εκπρόσωπος: C. Thiele, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (εκπρόσωπος: A. Schifko)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών του EUIPO, παρεμβαίνουσα ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου: iCell AB (Älvdalen, Σουηδία) (εκπρόσωπος: J. Kroher, δικηγόρος)

Αντικείμενο

Προσφυγή κατά της απόφασης του πρώτου τμήματος προσφυγών του EUIPO της 28ης Ιουλίου 2016 (υπόθεση R 181/2016-1), σχετικά με διαδικασία ανακοπής μεταξύ Isocell και iCell.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Καταδικάζει την Isocell GmbH στα δικαστικά έξοδα.

(¹) EE C 14 της 16.1.2017.

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 8ης Νοεμβρίου 2017 — Steiniger κατά EUIPO — ista Deutschland (IST)

(Υπόθεση T-80/17) (¹)

«**Σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης — Διαδικασία ανακοπής — Αίτηση καταχώρισης εικονιστικού σήματος της Ευρωπαϊκής Ένωσης IST — Προγενέστερο εικονιστικό σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης ISTA — Σχετικός λόγος απαραδέκτου — Κίνδυνος συγχύσεως — Ενδιαφερόμενο κοινό — Ομοιότητα των προϊόντων και των υπηρεσιών — Ομοιότητα των σημείων — Άρθρο 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΚ) 207/2009 [νυν άρθρο 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΕ) 2017/1001]**»

(2017/C 437/38)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Διάδικοι

Προσφεύγων: Ingo Steiniger (Nümbrecht, Γερμανία) (εκπρόσωπος: K. Schulze Horn, δικηγόρος)