

- 2) Απορρίπτει κατά τα λοιπά την προσφυγή.
- 3) Καταδικάζει την ΕΥΕΔ στα δικαστικά έξοδα.

⁽¹⁾ ΕΕ C 145 της 25.4.2016 (υπόθεση αρχικώς πρωτοκληθείσα ενώπιον του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης της Ευρωπαϊκής Ένωσης με αριθμό F-6/16 η οποία μεταφέρθηκε ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης την 1.9.2016).

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 13ης Δεκεμβρίου 2017 — ΗQ κατά ΟCVV

(Υπόθεση T-592/16) ⁽¹⁾

(Υπαλληλική υπόθεση — Έκτακτοι υπάλληλοι — Σύμβαση ορισμένου χρόνου — Απόφαση περί μη ανανεώσεως — Πρόδηλη πλάνη εκτιμήσεως — Καθήκον μέριμνας — Αρχή της χρηστής διοικήσεως — Δικαίωμα ακροάσεως — Ηθική παρενόχληση — Κατάχρηση εξουσίας — Ευθύνη)

(2018/C 042/26)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα — ενάγουσα: ΗQ (εκπρόσωποι: L. Levi και A. Blot, δικηγόροι)

Καθού — εναγόμενο: Κοινοτικό Γραφείο Φυτικών Ποικιλιών (ΚΓΦΠ) (εκπρόσωποι: A. Verdini, επικουρούμενος από τους D. Waelbroeck και A. Duron, δικηγόρους)

Αντικείμενο

Προσφυγή — αγωγή δυνάμει του άρθρου 270 ΣΛΕΕ, με την οποία ζητείται, αφενός, η ακύρωση των αποφάσεων του ΚΓΦΠ της 24ης Ιουνίου 2015 περί μη ανανεώσεως της συμβάσεως της προσφεύγουσας — ενάγουσας και της 20ής Ιανουαρίου 2016 περί απορρίψεως της διοικητικής ενστάσεως και, αφετέρου, η αποκατάσταση της ζημίας που η προσφεύγουσα — ενάγουσα ισχυρίζεται ότι υπέστη.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή — αγωγή.
- 2) Καταδικάζει την ΗQ στα δικαστικά έξοδα.

⁽¹⁾ ΕΕ C 251 της 11.7.2016 (υπόθεση η οποία καταχωρίστηκε αρχικώς στο πρωτόκολλο του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τον αριθμό F-22/16 και μεταφέρθηκε στο Γενικό Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης την 1.9.2016).

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 13ης Δεκεμβρίου 2017 — CJ κατά ECDC

(Υπόθεση T-602/16) ⁽¹⁾

(Υπαλληλική υπόθεση — Συμβασιούχοι υπάλληλοι — Έκθεση αξιολογήσεως σταδιοδρομίας — Περίοδος αξιολογήσεως 2012 — Σύνταξη της εκθέσεως — Αίτημα ακυρώσεως της αποφάσεως με την οποία ολοκληρώνεται η έκθεση αξιολογήσεως)

(2018/C 042/27)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγων: CJ (εκπρόσωπος: B. Κόλιας, δικηγόρος)

Καθού: Ευρωπαϊκό Κέντρο Πρόληψης και Ελέγχου των Νόσων (ECDC) (εκπρόσωποι: J. Mannheim και A. Daume, επικουρούμενοι από τους D. Waelbroeck και A. Duron, δικηγόρους)

Αντικείμενο

Αίτημα βάσει του άρθρου 270 ΣΛΕΕ για την ακύρωση της απόφασης του δευτεροβάθμιου αξιολογητή του ECDC της 21ης Σεπτεμβρίου 2015 με την οποία οριστικοποιήθηκε η έκθεση αξιολόγησης του προσφεύγοντος για το έτος 2011 και, στο μέτρο που απαιτείται, της απόφασης του ECDC της 20ής Απριλίου 2016, με την οποία απορρίφθηκε η διοικητική ένσταση του προσφεύγοντος κατά της απόφασης του δευτεροβάθμιου αξιολογητή.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Καταδικάζει τον CJ στα δικαστικά έξοδα.

⁽¹⁾ ΕΕ C 296 της 16.8.2016 (υπόθεση η οποία καταχωρίστηκε αρχικώς στο πρωτόκολλο του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τον αριθμό F-32/16 και μεταφέρθηκε στο Γενικό Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης την 1.9.2016).

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 14ης Δεκεμβρίου 2017 — Trautmann κατά SEAE

(Υπόθεση T-611/16) ⁽¹⁾

(Υπαλληλική υπόθεση — Υπάλληλοι — Αποδοχές — Οικογενειακά επιδόματα — Άρθρο 15 του παραρτήματος X του ΚΥΚ — Όροι χορηγήσεως — Άρθρο 3, παράγραφος 1, του παραρτήματος VII του ΚΥΚ — Κανονική και πλήρης φοίτηση σε σχολείο στοιχειώδους ή δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης που χρεώνει δίδακτρα — Άρθρο 85 του ΚΥΚ — Αναζήτηση αχρεωστήτως καταβληθέντων — Υποχρέωση αιτιολόγησης — Δικαίωμα ακροάσεως)

(2018/C 042/28)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Διάδικοι

Προσφεύγων-ενάγων: Ernst Ulrich Trautmann (εκπρόσωπος: M. Meyer, δικηγόρος)

Καθής-εναγόμενη: Ευρωπαϊκή Υπηρεσία Εξωτερικής Δράσης (EYED) (εκπρόσωποι: S. Marquardt και R. Weiss)

Αντικείμενο

Αίτημα βάσει του άρθρου 270 ΣΛΕΕ, αφενός, για την ακύρωση, πρώτον, της απόφασης της αρμόδιας για τους διορισμούς αρχής της EYED της 18ης Δεκεμβρίου 2015 να υπολογίσει εκ νέου το ποσό του οφειλόμενου στον προσφεύγοντα-ενάγοντα σχολικού επιδόματος, δεύτερον, της απόφασης του Γραφείου Διαχείρισης και Εκκαθάρισης των Ατομικών Δικαιωμάτων (PMO) της 12ης Ιανουαρίου 2016 να ανακτήσει, μέσω παρακρατήσεως επί των αποδοχών, τα ποσά που καταβλήθηκαν αχρεωστήτως στον προσφεύγοντα-ενάγοντα, τρίτον, της απόφασης της 12ης Μαΐου 2016 περί απορρίψεως των ενστάσεων κατά των εν λόγω αποφάσεων και, αφετέρου, να υποχρεωθεί η EYED να επιστρέψει στον προσφεύγοντα-ενάγοντα τα ποσά που του είχε προγενεστέρως καταβάλει βάσει του δικαιώματός του στη λήψη σχολικού επιδόματος.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή-αγωγή.
- 2) Καταδικάζει τον Ernst Ulrich Trautmann στα δικαστικά έξοδα.

⁽¹⁾ ΕΕ C 371 της 10.10.2016 (υπόθεση αρχικώς πρωτοκολληθείσα ενώπιον του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης της Ευρωπαϊκής Ένωσης με αριθμό F-41/16 η οποία μεταφέρθηκε ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης την 1.9.2016).