

Παρεμβαίνουν υπέρ της καθής: Βασίλειο του Ηνωμένου Βασιλείου της Μεγάλης Βρετανίας και της Βόρειας Ιρλανδίας (εκπρόσωποι: αρχικώς M. Holt και D. Robertson, στη συνέχεια S. Brandon)

Αντικείμενο

Προσφυγή βάσει του άρθρου 263 ΣΛΕΕ για την ακύρωση της απόφασης C(2016) 2319 τελικό της Επιτροπής, της 15ης Απριλίου 2016, με την οποία δεν επετράπη, βάσει του κανονισμού (ΕΚ) 1049/2001 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 30ής Μαΐου 2001, για την πρόσβαση του κοινού στα έγγραφα του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, του Συμβουλίου και της Επιτροπής (ΕΕ 2001, L 145, σ. 43), η πρόσβαση σε διάφορα έγγραφα σχετικά με την απόφαση C(2013) 3496 τελικό της Επιτροπής, της 24ης Ιουνίου 2013, για τη χορήγηση δανείου Ευρατόμ για τη στήριξη του προγράμματος αναβάθμισης της ασφάλειας των πυρηνικών μονάδων της Ουκρανίας.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Η CEE Bankwatch Network φέρει τα δικαστικά της έξοδα και αυτά της Ευρωπαϊκής Επιτροπής.
- 3) Το Ηνωμένο Βασίλειο της Μεγάλης Βρετανίας και της Βόρειας Ιρλανδίας φέρει τα δικαστικά του έξοδα.

(¹) ΕΕ C 305 της 22.8.2016.

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 27ης Φεβρουαρίου 2018 — Zink κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-338/16 P) (¹)

(Αίτηση ανατρέσεως — Υπαλληλική υπόθεση — Υπάλληλοι — Αποδοχές — Επίδομα αποδημίας — Μη καταβολή του επιδόματος επί σειρά ετών λόγω διοικητικού σφάλματος — Άρθρο 90, παράγραφος 1, του ΚΥΚ — Εύλογη προθεσμία)

(2018/C 134/27)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Αναρεσείων: Richard Zink (Μπαμάκο, Μάλι) (εκπρόσωποι: N. de Montigny και J.-N. Louis, δικηγόροι)

Αντίδικος κατ' αναίρεση: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: T. Bohr και F. Simonetti)

Αντικείμενο

Αναίρεση κατά της αποφάσεως του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης της Ευρωπαϊκής Ένωσης (δεύτερο τμήμα) της 11ης Απριλίου 2016, Zink κατά Επιτροπής (F-77/15, EU:F:2016:74).

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Αναίρει την απόφαση του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης της Ευρωπαϊκής Ένωσης (δεύτερο τμήμα) της 11ης Απριλίου 2016, Zink κατά Επιτροπής (F-77/15).
- 2) Ακυρώνει την απόφαση της 23ης Ιουλίου 2014 του Γραφείου «Διαχείριση και εκκαθάριση των ατομικών δικαιωμάτων» (PMO) της Ευρωπαϊκής Επιτροπής στον βαθμό που, δυνάμει της αποφάσεως αυτής, η Επιτροπή αρνήθηκε να καταβάλει στον Richard Zink το επίδομα αποδημίας για την περίοδο από 1ης Σεπτεμβρίου 2007 έως 30 Απριλίου 2009.

- 3) Απορρίπτει κατά τα λοιπά την ασηκθείσα ενώπιον του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης προσφυγή-αγωγή υπό τον αριθμό F-77/15.
- 4) Καταδικάζει την Επιτροπή στα δικαστικά έξοδα στο πλαίσιο τόσο της ανααιρετικής διαδικασίας όσο και της διαδικασίας ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου.

(¹) EE C 305 της 22.8.2016.

Διάταξη του Προέδρου του Γενικού Δικαστηρίου της 20ής Φεβρουαρίου 2018 — Iberdrola κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-260/15 R)

(Ασφαλιστικά μέτρα — Κρατικές ενισχύσεις — Καθεστώς ενισχύσεων που προβλέπει η ισπανική φορολογική νομοθεσία — Αίτηση αναστολής εκτελέσεως — Έλλειψη επείγοντος)

(2018/C 134/28)

Γλώσσα διαδικασίας: η ισπανική

Διάδικοι

Αιτούσα: Iberdrola, SA (Μπιλμπάο, Ισπανία) (εκπρόσωποι: J. Ruiz Calzado και J. Domínguez Pérez, δικηγόροι)

Καθής: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: B. Stromsky και P. Němečková)

Αντικείμενο

Αίτηση, δυνάμει των άρθρων 278 και 279 ΣΛΕΕ, για την αναστολή εκτελέσεως της αποφάσεως (ΕΕ) 2015/314 της Επιτροπής, της 15ης Οκτωβρίου 2014, σχετικά με το μέτρο κρατικής ενίσχυσης SA.35550 (13/C) (πρώην 13/NN) ([πρώην] 12/CP) που έθεσε σε εφαρμογή η Ισπανία — Καθεστώς φορολογικής απόσβεσης χρηματοοικονομικής υπεραξίας για απόκτηση συμμετοχών σε αλλοδαπή εταιρεία (ΕΕ 2015, L 56, σ. 38).

Διατακτικό

Ο Πρόεδρος του Γενικού Δικαστηρίου διατάσσει:

- 1) Απορρίπτει την αίτηση ασφαλιστικών μέτρων.
- 2) Ανακαλεί τη διάταξη της 24ης Νοεμβρίου 2017, Iberdrola κατά Επιτροπής (T-260/15 R).
- 3) Επιφυλάσσεται ως προς τα δικαστικά έξοδα.

Προσφυγή της 22ας Νοεμβρίου 2017 — Autoridad Portuaria de Vigo κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-764/17)

(2018/C 134/29)

Γλώσσα διαδικασίας: η ισπανική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Autoridad Portuaria de Vigo (Vigo, Ισπανία) (εκπρόσωπος: J. Costas Alonso, δικηγόρος)

Καθής: Ευρωπαϊκή Επιτροπή

Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει το διορθωτικό στον κανονισμό (ΕΚ) 853/2004 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 29ης Απριλίου 2004, για τον καθορισμό ειδικών κανόνων υγιεινής για τα τρόφιμα ζωικής προέλευσης (ΕΕ L 139 της 30.4.2004) (διορθωτικό στην ΕΕ L 226 της 25.6.2004), που δημοσιεύθηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, L 243, της 23ης Σεπτεμβρίου 2017·