

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 13ης Δεκεμβρίου 2017 — Crédit mutuel Arkéa κατά ΕΚΤ(Υπόθεση T-52/16) ⁽¹⁾

[Οικονομική και νομισματική πολιτική — Προληπτική εποπτεία των πιστωτικών ιδρυμάτων — Άρθρο 4, παράγραφος 3, του κανονισμού (ΕΕ) 1024/2013 — Προληπτική εποπτεία σε ενοποιημένη βάση — Όμιλος υποκείμενος σε προληπτική εποπτεία — Ιδρύματα που συνδέονται μόνιμα με κεντρικό οργανισμό — Άρθρο 2, παράγραφος 21, στοιχείο γ', του κανονισμού (ΕΕ) 468/2014 — Άρθρο 10 του κανονισμού (ΕΕ) 575/2013 — Απαιτήσεις ιδίων κεφαλαίων — Άρθρο 16, παράγραφος 1, στοιχείο γ', και παράγραφος 2, στοιχείο α', του κανονισμού 1024/2013]

(2018/C 042/20)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Crédit mutuel Arkéa (Le Relecq Kerhuon, Γαλλία) (εκπρόσωποι: H. Savoie και P. Mele, δικηγόροι)

Καθής: Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα (ΕΚΤ) (εκπρόσωποι: K. Lackhoff, R. Bax και C. Olivier, επικουρούμενοι από τον M. Pittie, δικηγόρο)

Παραμβαίνουσα υπέρ της καθής: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: V. Di Bucci και K.-P. Wojcik)

Αντικείμενο

Προσφυγή βάσει του άρθρου 263 ΣΛΕΕ με αίτημα την ακύρωση της απόφασης ECB/SSM/2015 — 9695000CG 7B84NLR5984/40 της ΕΚΤ, της 4ης Δεκεμβρίου 2015, περί καθορισμού των εφαρμοστέων στον όμιλο Crédit Mutuel απαιτήσεων προληπτικής εποπτείας.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Η Crédit mutuel Arkéa φέρει τα δικαστικά έξοδα της καθώς και τα έξοδα της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας (ΕΚΤ).
- 3) Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή φέρει τα δικαστικά έξοδα της.

⁽¹⁾ ΕΕ C 111 της 29.3.2016.

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 13ης Δεκεμβρίου 2017 — Delfin Wellness κατά EUIPO — Laher (Καμπίνες υπέρυθρης ακτινοβολίας και σάουνα)(Υπόθεση T-114/16) ⁽¹⁾

[Κοινοτικό σχέδιο ή υπόδειγμα — Διαδικασία κηρύξεως ακυρότητας — Καταχωρισμένα κοινοτικά σχέδια ή υποδείγματα που απεικονίζουν καμπίνες υπέρυθρης ακτινοβολίας και σάουνα — Προγενέστερα σχέδια ή υποδείγματα — Λόγος ακυρότητας — Έλλειψη νεωτερικού χαρακτήρα — Άρθρο 5 και άρθρο 25, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΚ) 6/2002 — Γνωστοποίηση των προγενέστερων σχεδίων ή υποδειγμάτων πριν από την ημερομηνία προτεραιότητας — Άρθρο 7, παράγραφοι 1 και 2, του κανονισμού 6/2002 — Δικαίωμα ακρόασης — Άρθρο 64, παράγραφος 1, του κανονισμού 6/2002]

(2018/C 042/21)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Delfin Wellness GmbH (Leonding, Αυστρία) (εκπρόσωπος: T. Riedler, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (εκπρόσωπος: S. Hanne)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών του EUIPO, παρεμβαίνουσα ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου: Sabine Laher (Weyer, Αυστρία) (εκπρόσωπος: P. Pfeil, δικηγόρος)

Αντικείμενο

Προσφυγή κατά τριών αποφάσεων του τρίτου τμήματος προσφυγών του EUIPO της 12ης Ιανουαρίου 2016 (υποθέσεις R 849/2014-3, R 850/2014-3 και R 851/2014-3), σχετικά με διαδικασία κηρύξεως ακυρότητας μεταξύ Delfin Wellness και S. Laher.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Καταδικάζει την Delfin Wellness GmbH στα δικαστικά έξοδα, περιλαμβανομένων των αναγκαίων εξόδων στα οποία υποβλήθηκε η Sabine Laher στο πλαίσιο των τριών διαδικασιών ενώπιον του τμήματος προσφυγών του Γραφείου Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (EUIPO).

⁽¹⁾ ΕΕ C 165 της 10.5.2016.

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 14ης Δεκεμβρίου 2017 — GeoClimaDesign κατά EUIPO — GEO (GEO)

(Υπόθεση T-280/16) ⁽¹⁾

{Σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης — Διαδικασία για την κήρυξη ακυρότητας — Λεκτικό σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης GEO — Απόλυτοι λόγοι απαραδέκτου — Διακριτικός χαρακτήρας — Έλλειψη διακριτικού χαρακτήρα — Άρθρο 7, παράγραφος 1, στοιχεία β' και γ', του κανονισμού (ΕΚ) 207/2009 [νυν άρθρο 7, παράγραφος 1, στοιχεία β' και γ', του κανονισμού (ΕΕ) 2017/1001] — Άρθρο 52, παράγραφος 1, στοιχείο α', του κανονισμού 207/2009 [νυν άρθρο 59, παράγραφος 1, στοιχείο α', του κανονισμού 2017/1001]}

(2018/C 042/22)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: GeoClimaDesign AG (Fürstenwalde/Spree, Γερμανία) (εκπρόσωπος: B. Lanz, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (εκπρόσωπος: A. Schiffko)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών του EUIPO: GEO Gesellschaft für Energie und Oekologie GmbH (Langenhorn, Γερμανία)

Αντικείμενο

Προσφυγή κατά της απόφασης του τετάρτου τμήματος προσφυγών του EUIPO της 29ης Μαρτίου 2016 (υπόθεση R 1679/2015-4), σχετικά με διαδικασία για την κήρυξη ακυρότητας μεταξύ GEO και GeoClimaDesign.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Καταδικάζει την GeoClimaDesign AG στα δικαστικά έξοδα.

⁽¹⁾ ΕΕ C 260 της 18.7.2016.