

Καθού: Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (εκπρόσωποι: A. Folliard-Monguiral και K. Zajfert)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών του EUIPO: Formata Bogusław Hoba (Aleksandrów Łódzki)

Αντικείμενο

Προσφυγή κατά της απόφασης του δευτέρου τμήματος προσφυγών του EUIPO της 4ης Νοεμβρίου 2015 (υπόθεση R 102/2015-2), σχετικά με διαδικασία κηρύξεως ακυρότητας μεταξύ των Biernacka-Hoba και Formata Bogusław Hoba.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Ακυρώνει την απόφαση του δευτέρου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (EUIPO) της 4ης Νοεμβρίου 2015 (υπόθεση R 102/2015-2), στο μέτρο που το τμήμα προσφυγών απέρριψε το αίτημα κηρύξεως ακυρότητας που στηριζόταν στον σχετικό λόγο ακυρότητας.
- 2) Απορρίπτει την προσφυγή κατά τα λοιπά.
- 3) Το EUIPO φέρει τα δικαστικά του έξοδα καθώς και το ήμισυ των δικαστικών εξόδων της Piona Biernacka-Hoba.
- 4) Η Biernacka-Hoba φέρει το ήμισυ των δικαστικών της εξόδων.

(¹) EE C 111 της 29.3.2016.

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 9ης Μαρτίου 2017 — Puma SE κατά EUIPO (FOREVER FASTER)

(Υπόθεση T-104/16) (¹)

(Σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης — Διεθνής καταχώριση της οποίας ζητείται επέκταση της προστασίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση — Λεκτικό σήμα FOREVER FASTER — Σήμα το οποίο συνίσταται σε διαφημιστικό σύνθημα — Απόλυτος λόγος απαραδέκτου — Έλλειψη διακριτικού χαρακτήρα — Άρθρο 7, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΚ) 207/2009 — Ίση μεταχείριση — Αρχή της χρηστής διοίκησης)

(2017/C 129/31)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Puma SE (Herzogenaurach, Γερμανία) (εκπρόσωπος: M. Schunke, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (εκπρόσωποι: H. O'Neill και K. Sidat Humphrays)

Αντικείμενο

Προσφυγή κατά της απόφασης του πρώτου τμήματος προσφυγών του EUIPO της 7ης Ιανουαρίου 2016 (υπόθεση R 770/2015-1), σχετικά με τη διεθνή καταχώριση του λεκτικού σήματος FOREVER FASTER, της οποίας ζητείται επέκταση της προστασίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.

2) Καταδικάζει την *Puma SE* στα δικαστικά έξοδα.

⁽¹⁾ ΕΕ C 165 της 10.5.2016.

**Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 9ης Μαρτίου 2017 — Marsh κατά EUIPO (ClaimsExcellence)
(Υπόθεση T-308/16) ⁽¹⁾**

**[Σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης — Αίτηση καταχώρισεως λεκτικού σήματος της Ευρωπαϊκής Ένωσης
ClaimsExcellence — Απόλυτος λόγος απαραδέκτου — Περιγραφικός χαρακτήρας — Άρθρο 7,
παράγραφος 1, στοιχείο γ', του κανονισμού (ΕΚ) 207/2009]**

(2017/C 129/32)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Marsh GmbH (Φρανκφούρτη, Γερμανία) (εκπρόσωπος: W. Riegger, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (EUIPO), (εκπρόσωποι: R. Manea και D. Hanf)

Αντικείμενο

Προσφυγή κατά της απόφασεως του τετάρτου τμήματος προσφυγών του EUIPO της 8ης Απριλίου 2016 (υπόθεση R 2358/2015-4), σχετικά με αίτηση καταχώρισεως του λεκτικού σήματος ClaimsExcellence ως σήματος της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Καταδικάζει τη *Marsh GmbH* στα δικαστικά έξοδα.

⁽¹⁾ ΕΕ C 287 της 8.8.2016.

**Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 9ης Μαρτίου 2017 — Maximum Play κατά EUIPO (MAXPLAY)
(Υπόθεση T-400/16) ⁽¹⁾**

**(Σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης — Αίτηση καταχώρισεως λεκτικού σήματος της Ευρωπαϊκής Ένωσης
MAXPLAY — Απόλυτος λόγος απαραδέκτου — Περιγραφικός χαρακτήρας — Άρθρο 7,
παράγραφος 1, στοιχείο γ', του κανονισμού 207/2009)**

(2017/C 129/33)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Maximum Play, Inc. (Σαν Φρανσίσκο, Καλιφόρνια, Ηνωμένες Πολιτείες) (εκπρόσωπος: M. Graf, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (εκπρόσωπος: E. Zaera Cuadrado)

Αντικείμενο

Προσφυγή κατά της απόφασεως του τετάρτου τμήματος προσφυγών του EUIPO της 26ης Μαΐου 2016 (υπόθεση R 2273/2015-4), σχετικά με αίτηση καταχώρισεως του λεκτικού σημείου MAXPLAY ως σήματος της Ευρωπαϊκής Ένωσης.