

### Αντικείμενο και περιγραφή της διαφοράς

Ακύρωση της απόφασης της καθής να μη λάβει, εντός εύλογης προθεσμίας, τα μέτρα εκτέλεσης της απόφασης στην υπόθεση F-96/13 και ακύρωση της απόφασης της 22ας Δεκεμβρίου 2015, η οποία, επιβάλλοντας τη μετακίνηση του προσφεύγοντος, με αναδρομικό αποτέλεσμα, από την αντιπροσωπεία της Ευρωπαϊκής Ένωσης στη Δυτική Όχθη και στη Λωρίδα της Γάζας (Ανατολική Ιερουσαλήμ) προς τη ΓΔ «Κινητικότητα και Μεταφορές», Διεύθυνση «Κοινοί Πόροι» MOVE/ENER στις Βρυξέλλες, συνιστά επιβεβαιωτική απόφαση της αρνήσεως εκτέλεσης της προαναφερθείσας απόφασης στην υπόθεση F-96/13.

### Αιτήματα

Ο προσφεύγων ζητεί από το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης:

- να ακυρώσει την απόφαση της Επιτροπής να μη λάβει τα μέτρα εκτέλεσης της απόφασης στην υπόθεση F-96/13, καθώς και την απόφαση της 22ας Δεκεμβρίου 2015 περί μετακινήσεως του προσφεύγοντος, προς το συμφέρον της υπηρεσίας, από την αντιπροσωπεία της Ευρωπαϊκής Ένωσης στη Δυτική Όχθη και στη Λωρίδα της Γάζας (Ανατολική Ιερουσαλήμ) προς τη Γενική Διεύθυνση Κινητικότητα και Μεταφορές (MOVE) στις Βρυξέλλες, με αναδρομική ισχύ από 1ης Ιανουαρίου 2013, απόφαση αμιγώς επιβεβαιωτική και ήδη εκτελεσθείσα εδώ και πάνω από 3 έτη·
- να καταδικάσει την Επιτροπή στα δικαστικά έξοδα.

---

### Προσφυγή-αγωγή της 17ης Ιουνίου 2016 — ΖΖ κ.λπ. κατά ΕΤΕπ

(Υπόθεση F-30/16)

(2016/C 296/58)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

### Διάδικοι

Προσφεύγοντες-ενάγοντες: ΖΖ κ.λπ. (εκπρόσωπος: L.-Y. Levi)

Καθής-εναγομένη: Ευρωπαϊκή Τράπεζα Επενδύσεων (ΕΤΕπ)

### Αντικείμενο και περιγραφή της διαφοράς

Ακύρωση των αποφάσεων που περιλαμβάνονται στα εκκαθαριστικά των αποδοχών για τον Απρίλιο του 2016, με τις οποίες η ετήσια μισθολογική προσαρμογή περιορίστηκε στο 0,6 % για το 2016, και ακύρωση των μεταγενέστερων εκκαθαριστικών, καθώς και, εφόσον χρειάζεται, του ενημερωτικού σημειώματος που η καθής-εναγομένη (στο εξής: καθής) απηύθυνε στους προσφεύγοντες-ενάγοντες (στο εξής: προσφεύγοντες) στις 8 Μαρτίου 2016, και επιδίκαση αποζημιώσεως για αποκατάσταση της φερόμενης περιουσιακής ζημίας και χρηματική ικανοποίηση λόγω της φερόμενης ηθικής βλάβης.

### Αιτήματα

Οι προσφεύγοντες ζητούν από το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης:

- να ακυρώσει την απόφαση που περιλαμβάνεται στα εκκαθαριστικά των αποδοχών των προσφευγόντων για τον Απρίλιο του 2016, με την οποία η ετήσια προσαρμογή του βασικού μισθού περιορίστηκε στο 0,6 % για το 2016, και, επομένως, να ακυρώσει τις παρόμοιες αποφάσεις που περιλαμβάνονται στα μεταγενέστερα εκκαθαριστικά των αποδοχών και, εφόσον χρειάζεται, να ακυρώσει το ενημερωτικό σημείωμα που η καθής απηύθυνε στους προσφεύγοντες στις 8 Μαρτίου 2016·

- να υποχρεώσει την καθής να καταβάλει, για την αποκατάσταση της περιουσιακής βλάβης, (i) το υπόλοιπο του μισθού το οποίο αντιστοιχεί στην εφαρμογή της ετήσιας προσαρμογής για το 2016, δηλαδή αύξηση κατά 2,3 %, για την περίοδο από 1ης Ιανουαρίου 2016 έως 31 Δεκεμβρίου 2016· (ii) το υπόλοιπο του μισθού το οποίο αντιστοιχεί στις συνέπειες της εφαρμογής της ετήσιας προσαρμογής κατά 2,9 % για το 2016 επί του ποσού των μισθών που καταβάλλονται από τον Ιανουάριο του 2016· (iii) τόκους υπερημερίας επί των οφειλομένων μισθολογικών υπολοίπων μέχρι την ολοσχερή εξόφληση των οφειλομένων ποσών, το δε επιτόκιο υπερημερίας πρέπει να υπολογιστεί βάσει του επιτοκίου που η Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα καθορίζει για τις κύριες πράξεις αναχρηματοδοτήσεως, το οποίο είναι εφαρμοστέο κατά τη σχετική περίοδο, αυξημένο κατά τρεις μονάδες, και (iv) αποζημίωση λόγω της απώλειας αγοραστικής δύναμης·
- να υποχρεώσει την καθής να καταβάλει, για κάθε προσφεύγοντα, 1 000 ευρώ ως χρηματική ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης·
- να καταδικάσει την καθής στα δικαστικά έξοδα.

---

### Προσφυγή-αγωγή της 22ας Ιουνίου 2016 — ZZ κατά CEDEFOP

(Υπόθεση F-31/16)

(2016/C 296/59)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

#### Διάδικοι

Προσφεύγων-ενάγων: ZZ (εκπρόσωπος: Σ. Παππάς, δικηγόρος)

Καθού-εναγόμενος: Ευρωπαϊκό Κέντρο για την Ανάπτυξη της Επαγγελματικής Κατάρτισης (CEDEFOP)

#### Αντικείμενο και περιγραφή της διαφοράς

Ακύρωση της απόφασης της αρμόδιας για τους διορισμούς αρχής (στο εξής: ΑΔΑ) να μη περιλάβει το όνομα του προσφεύγοντος-ενάγοντος στον κατάλογο των υπαλλήλων του Ευρωπαϊκού Κέντρου για την Ανάπτυξη της Επαγγελματικής Κατάρτισης (CEDEFOP) που προήχθησαν κατά την περίοδο προαγωγών 2015 και αίτημα αποζημιώσεως για αποκατάσταση της φερόμενης περιουσιακής ζημίας και χρηματική ικανοποίηση λόγω της φερόμενης ηθικής βλάβης.

#### Αιτήματα

Ο προσφεύγων-ενάγων ζητεί από το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης:

- να ακυρώσει την περί μη προαγωγής απόφαση της ΑΔΑ της 4ης Νοεμβρίου 2015 κατά το μέρος που τον αφορά·
- να υποχρεώσει το CEDEFOP να αποκαταστήσει τη ζημία που προκλήθηκε·
- να καταδικάσει το CEDEFOP στα δικαστικά έξοδα.

---

### Προσφυγή της 23ης Ιουνίου 2016 — ZZ κατά ECDC

(Υπόθεση F-32/16)

(2016/C 296/60)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

#### Διάδικοι

Προσφεύγων: ZZ (εκπρόσωπος: Β. Κόλιας, δικηγόρος)