



## Συλλογή της Νομολογίας

Υπόθεση C-28/16

**MVM Magyar Villamos Művek Zrt.**  
κατά  
**Nemzeti Adó- és Vámhivatal Fellebbviteli Igazgatóság**

(αίτηση του Κύρια  
για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως)

«Προδικαστική παραπομπή – Άρθρο 99 του Κανονισμού Διαδικασίας του Δικαστηρίου – Φόρος προστιθέμενης αξίας – Οδηγία 2006/112/ΕΚ – Άρθρα 2, 9, 26, 167, 168 και 173 – Έκπτωση του φόρου εισροών – Υποκείμενος στον φόρο ο οποίος ασκεί τόσο οικονομικές όσο και μη οικονομικές δραστηριότητες – Εταιρία συμμετοχών που παρέχει υπηρεσίες στις θυγατρικές της χωρίς αντάλλαγμα»

Περίληψη – Διάταξη του Δικαστηρίου (έκτο τμήμα)  
της 12ης Ιανουαρίου 2017

1. *Εναρμόνιση των φορολογικών νομοθεσιών – Κοινό σύστημα φόρου προστιθέμενης αξίας – Οικονομικές δραστηριότητες κατά την έννοια του άρθρου 9, παράγραφος 1, της οδηγίας 2006/112 – Ανάμειξη εταιρίας συμμετοχών στη διαχείριση των θυγατρικών της – Εμπίπτει υπό την προϋπόθεση της διενέργειας πράξεων που υπόκεινται στον φόρο προστιθέμενης αξίας δυνάμει του άρθρου 2 της οδηγίας*

(Οδηγία 2006/112 του Συμβουλίου, άρθρα 2 και 9 § 1)

2. *Εναρμόνιση των φορολογικών νομοθεσιών – Κοινό σύστημα φόρου προστιθέμενης αξίας – Έκπτωση του φόρου εισροών – Υποκείμενος στον φόρο ο οποίος ασκεί τόσο οικονομικές όσο και μη οικονομικές δραστηριότητες – Εταιρία συμμετοχών που παρέχει υπηρεσίες στις θυγατρικές της χωρίς αντάλλαγμα – Δικαίωμα εκπτώσεως – Υπηρεσίες οι οποίες συνδέονται με πράξεις μη εμπίπτουσες στο πεδίο εφαρμογής της οδηγίας 2006/112 – Αποκλείονται*

(Οδηγία 2006/112 του Συμβουλίου, άρθρα 2, 9, 26, 167, 168 και 173)

1. Βλ. το κείμενο της διατάξεως.

(βλ. σκέψεις 31-34)

2. Τα άρθρα 2, 9, 26, 167, 168 και 173 της οδηγίας 2006/112/ΕΚ του Συμβουλίου, της 28ης Νοεμβρίου 2006, σχετικά με το κοινό σύστημα φόρου προστιθέμενης αξίας, πρέπει να ερμηνευθούν υπό την έννοια ότι, όταν η ανάμειξη εταιρίας συμμετοχών, όπως η επίμαχη στην κύρια δίκη, στη διαχείριση των θυγατρικών της δεν συνιστά «οικονομική δραστηριότητα» κατά την έννοια της ως άνω οδηγίας, για τον λόγο ότι η ως άνω εταιρία συμμετοχών δεν έχει χρεώσει στις εν λόγω θυγατρικές της ούτε το τίμημα των υπηρεσιών που αγόρασε προς το συμφέρον ολόκληρου του ομίλου εταιριών ή ορισμένων από τις θυγατρικές της, ούτε τον σχετικό φόρο προστιθέμενης αξίας, μια τέτοια εταιρία συμμετοχών

δεν μπορεί να τύχει του δικαιώματος εκπτώσεως του φόρου προστιθέμενης αξίας επί των εισροών για τις υπηρεσίες αυτές τις οποίες αγόρασε, στο μέτρο που οι εν λόγω υπηρεσίες συνδέονται με πράξεις οι οποίες δεν εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής της ως άνω οδηγίας.

(βλ. σκέψη 48 και διατακτ.)