

**Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης**

Ibercaja Banco SAU

κατά

José Cortés González

**Διατακτικό**

Η οδηγία 93/13/ΕΟΚ του Συμβουλίου, της 5ης Απριλίου 1993, σχετικά με τις καταχρηστικές ρήτρες των συμβάσεων που συνάπτονται με καταναλωτές, έχει την έννοια ότι:

- τα άρθρα 3, παράγραφος 1, και 4, παράγραφος 1, δεν επιτρέπουν να περιορίζεται από την εθνική νομοθεσία κράτους μέλους η εξουσία εκτιμήσεως του εθνικού δικαστή όσον αφορά τη διαπίστωση του καταχρηστικού χαρακτήρα ρητρών συμβάσεως στεγαστικού δανείου συναφθέντος μεταξύ καταναλωτή και επαγγελματία, και
- τα άρθρα 6, παράγραφος 1, και 7, παράγραφος 1, επιτάσσουν να μπορεί ο δικαστής, βάσει της εθνικής νομοθεσίας, να μην εφαρμόζει μια τέτοια ρήτρα, εφόσον διαπιστώσει ότι αυτή είναι «καταχρηστική» κατά την έννοια του άρθρου 3, παράγραφος 1, της εν λόγω οδηγίας.

<sup>(1)</sup> ΕΕ C 48 της 8.2.2016.

---

**Αίτηση προδικαστικής αποφάσεως την οποία υπέβαλε το Curtea de Apel Bacău (Ρουμανία) στις 27 Ιουλίου 2015 — Ovidiu Rîpanu κατά Compañia Națională «Loteria Română» S.A.**

(Υπόθεση C-407/15)

(2016/C 200/07)

Γλώσσα διαδικασίας: η ρουμανική

**Αιτούν δικαστήριο**

Curtea de Apel Bacău

**Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης**

Ενάγων: Ovidiu Rîpanu

Ενάγουσα: Compañia Națională Loteria Română S.A.

Με διάταξη της 18ης Φεβρουαρίου 2016, το Δικαστήριο (δέκατο τμήμα) έκρινε ότι είναι προδήλως αναρμόδιο να απαντήσει στο υποβληθέν ερώτημα.

---

**Αίτηση προδικαστικής αποφάσεως την οποία υπέβαλε το Tribunale civile e penale di Cagliari (Ιταλία) στις 29 Φεβρουαρίου 2016 — Salumificio Murru S.p.A. κατά Autotrasporti di Marongiu Remigio**

(Υπόθεση C-121/16)

(2016/C 200/08)

Γλώσσα διαδικασίας: η ιταλική

**Αιτούν δικαστήριο**

Tribunale civile e penale di Cagliari

**Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης**

Ανακόπουσα: Salumificio Murru S.p.A.

Καθή η ανακοπή: Autotrasporti di Marongiu Remigiu

**Προδικαστικά ερωτήματα**

- 1) Έχει το άρθρο 101 ΣΛΕΕ, σε συνδυασμό με το άρθρο 4, παράγραφος 3, ΣΕΕ, την έννοια ότι αντιτίθεται σε εθνική κανονιστική ρύθμιση, όπως η προβλεπόμενη από το άρθρο 83-bis, παράγραφος 10, του νομοθετικού διατάγματος 112/2008, στο μέτρο που η τιμή των υπηρεσιών οδικής εμπορευματικής μεταφοράς για λογαριασμό τρίτου δεν μπορεί να υπολείπεται του ελάχιστου κόστους εκμεταλλεύσεως που καθορίζει το Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti και δεν επαφίεται στην ελεύθερη διαπραγμάτευση των συμβαλλομένων;
- 2) Λαμβανομένου υπόψη του χαρακτήρα του Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti ως δημόσιας αρχής, μπορεί η εφαρμογή των κανόνων περί ανταγωνισμού στην εσωτερική αγορά να περιοριστεί από την εθνική κανονιστική ρύθμιση προκειμένου να επιτευχθεί ο σκοπός της προστασίας της οδικής ασφάλειας;

---

**Αίτηση προδικαστικής αποφάσεως την οποία υπέβαλε η Audiencia Provincial de Burgos (Ισπανία) στις 7 Μαρτίου 2016 — Juan Moreno Marín, Maria Almudena Benavente Cardaba και Rodrigo Moreno Benavente κατά Abadía Retuerta, S.A.**

**(Υπόθεση C-139/16)**

(2016/C 200/09)

Γλώσσα διαδικασίας: η ισπανική

**Αιτούν δικαστήριο**

Audiencia Provincial sección nº 3 de Burgos

**Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης**

Εκκαλούντες: Juan Moreno Marín, Maria Almudena Benavente Cardaba και Rodrigo Moreno Benavente

Εφεσίβλητη: Abadía Retuerta, S.A.

**Προδικαστικά ερωτήματα**

- 1) Εμπίπτει στις απαγορεύσεις του άρθρου 3, παράγραφος 1, στοιχείο γ', της οδηγίας 2008/95<sup>(1)</sup> η χρήση σημείου που αναφέρεται σε χαρακτηριστικό προϊόντος ή υπηρεσίας συνιστάμενο στη δυνατότητα ευρέσεώς του σε αφθονία στον ίδιο τόπο και με υψηλή αξία και ποιότητα;
- 2) Μπορεί να θεωρηθεί ότι σημείο με τα ως άνω χαρακτηριστικά αποτελεί ένδειξη γεωγραφικής προελεύσεως κατά το μέτρο που η συγκέντρωση του προϊόντος ή της υπηρεσίας πάντα θα σημειώνεται σε συγκεκριμένο γεωγραφικό χώρο;

---

<sup>(1)</sup> Οδηγία 2008/95/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 22ας Οκτωβρίου 2008, για την προσέγγιση των νομοθεσιών των κρατών μελών περί σημάτων  
ΕΕ 2008, L 299, σ. 25.