



Συλλογή της Νομολογίας

Υπόθεση C-643/16

American Express Company
κατά
The Lords Commissioners of Her Majesty's Treasury

[αίτηση του High Court of Justice (England & Wales),
Queen's Bench Division (Administrative Court)
για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως]

«Προδικαστική παραπομπή – Οδηγία (ΕΕ) 2015/2366 – Υπηρεσίες πληρωμών στην εσωτερική αγορά – Άρθρο 35, παράγραφος 1 – Απαιτήσεις περί προσβάσεως των παρόχων υπηρεσιών πληρωμών που έχουν λάβει άδεια λειτουργίας ή έχουν καταχωρισθεί στα συστήματα πληρωμών – Άρθρο 35, παράγραφος 2, πρώτο εδάφιο, στοιχείο β' – Μη δυνατότητα εφαρμογής των απαιτήσεων αυτών στα συστήματα πληρωμών που συνίστανται αποκλειστικά από παρόχους υπηρεσιών πληρωμών που ανήκουν σε όμιλο – Δυνατότητα εφαρμογής των εν λόγω απαιτήσεων στα τριμερή συστήματα καρτών πληρωμής που έχουν συνάψει συμφωνίες από κοινού προωθήσεως εμπορικού σήματος ή πρακτορείας – Κύρος»

Περίληψη – Απόφαση του Δικαστηρίου (πρώτο τμήμα)
της 7ης Φεβρουαρίου 2018

1. Προδικαστικά ερωτήματα – Αρμοδιότητα του Δικαστηρίου – Όρια – Ερωτήματα που υποβάλλονται στο πλαίσιο διαφοράς ενώπιον εθνικού δικαστηρίου η οποία έχει τεχνητό χαρακτήρα – Απαράδεκτο – Απουσία πράξεως ή παραλείψεως εθνικής διοικητικής αρχής δυνάμενης να αποτελέσει αντικείμενο αιτήσεως ελέγχου της νομιμότητας – Περίσταση που δεν μπορεί να αποδείξει αφ' εαυτής τον τεχνητό χαρακτήρα της διαφοράς

(Άρθρο 267 ΣΛΕΕ)

2. Προσέγγιση των νομοθεσιών – Υπηρεσίες πληρωμών στην εσωτερική αγορά – Οδηγία 2015/2366 – Απαιτήσεις περί προσβάσεως των παρόχων υπηρεσιών πληρωμών στα συστήματα πληρωμών – Δυνατότητα εφαρμογής τους στα τριμερή συστήματα καρτών πληρωμής που στηρίζονται σε αντιπρόσωπο για την παροχή υπηρεσιών πληρωμών – Αδυναμία εφαρμογής τους στα συστήματα που έχουν συνάψει συμφωνία από κοινού προωθήσεως εμπορικού σήματος με εταίρο του ίδιου εμπορικού σήματος που δεν παρέχει υπηρεσίες πληρωμών όσον αφορά τα φέροντα πλείονα σήματα προϊόντα

(Οδηγία 2015/2366 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, άρθρο 35 §§ 1 και 2, εδ. 1, στοιχείο β')

3. *Πράξεις των οργάνων – Αιτιολογία – Υποχρέωση αιτιολογήσεως – Έκταση και όρια – Οδηγία προβλέπουσα ότι τα τριμερή συστήματα καρτών πληρωμής που έχουν συνάψει συμβάσεις πρακτορείας υπόκεινται στις απαιτήσεις περί προσβάσεως στα συστήματα πληρωμών*

(Άρθρο 296 § 2 ΣΛΕΕ· οδηγία 2015/2366 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, αιτιολογικές σκέψεις 49, 50 και 52 και άρθρο 35 § 1)

4. *Προσέγγιση των νομοθεσιών – Υπηρεσίες πληρωμών στην εσωτερική αγορά – Οδηγία 2015/2366 – Απαιτήσεις περί προσβάσεως των παρόχων υπηρεσιών πληρωμών στα συστήματα πληρωμών – Δυνατότητα εφαρμογής τους στα τριμερή συστήματα καρτών πληρωμής που στηρίζονται σε αντιπρόσωπο για την παροχή υπηρεσιών πληρωμών – Παραβίαση της αρχής της αναλογικότητας – Δεν συντρέχει*

(Οδηγία 2015/2366 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, άρθρο 35)

1. Βλ. το κείμενο της αποφάσεως.

(βλ. σκέψεις 19, 20)

2. Το άρθρο 35, παράγραφος 2, πρώτο εδάφιο, στοιχείο β', της οδηγίας (ΕΕ) 2015/2366 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 25ης Νοεμβρίου 2015, σχετικά με τις υπηρεσίες πληρωμών στην εσωτερική αγορά, την τροποποίηση των οδηγιών 2002/65/ΕΚ, 2009/110/ΕΚ και 2013/36/ΕΕ και του κανονισμού (ΕΕ) 1093/2010 και την κατάργηση της οδηγίας 2007/64/ΕΚ, έχει την έννοια ότι τριμερές σύστημα καρτών πληρωμής που έχει συνάψει συμφωνία από κοινού προώθησεως εμπορικού σήματος με εταίρο του ίδιου εμπορικού σήματος δεν στερείται του ευεργετήματος της εξαιρέσεως που προβλέπει η διάταξη αυτή και, ως εκ τούτου, δεν υπόκειται στις απαιτήσεις του άρθρου 35, παράγραφος 1, της οδηγίας αυτής στην περίπτωση που ο εταίρος αυτός του ίδιου εμπορικού σήματος δεν είναι πάροχος υπηρεσιών πληρωμών και δεν παρέχει υπηρεσίες πληρωμών εντός του συστήματος αυτού όσον αφορά τα φέροντα πλείονα σήματα προϊόντα. Αντιθέτως, ένα τριμερές σύστημα καρτών πληρωμής που στηρίζεται σε αντιπρόσωπο για την παροχή υπηρεσιών πληρωμών στερείται του ευεργετήματος της εξαιρέσεως αυτής και, ως εκ τούτου, υπόκειται στις απαιτήσεις του εν λόγω άρθρου 35, παράγραφος 1.

(βλ. σκέψη 69, διατακτ. 1)

3. Βλ. το κείμενο της αποφάσεως.

(βλ. σκέψεις 73, 74, 78, 79)

4. Βλ. το κείμενο της αποφάσεως.

(βλ. σκέψεις 84-87)