

Ο δεύτερος λόγος αναιρέσης αντλείται από εσφαλμένη ερμηνεία και εφαρμογή των κατευθυντήριων γραμμών (έγγραφο VI/5330/97), ως προς τη συνδρομή των προϋποθέσεων επιβολής δημοσιονομικής διόρθωσης 25 %, από εσφαλμένη ερμηνεία και εφαρμογή της διάταξης του άρθρου 296 ΣΛΕΕ και των άρθρων 43, 44 και 137 του κανονισμού 73/2009, από ανεπαρκή και αντιφατική αιτιολογία της αναιρεσιβαλλομένης, από παραβίαση της αρχής της ισότητας των όπλων και από παραμόρφωση της συνοπτικής έκθεσης.

- Β. Ως προς το κεφάλαιο ης αναιρεσιβαλλόμενης απόφασης που αναφέρεται στον τρίτο λόγο της προσφυγής, ως προς την επιβολή δημοσιονομικής διόρθωσης 5 %, για αδυναμίες του ΣΑΑ (σκέψεις της 141-162, της αναιρεσιβαλλομένης).

Ο τρίτος λόγος αναιρέσης αντλείται από παραβίαση της αρχής της νομιμότητας, της χρηστής διοίκησης και των δικαιωμάτων άμυνας του διοικουμένου, από παραβίαση της αρχής της αναλογικότητας, από εσφαλμένη ερμηνεία και εφαρμογή της διάταξης του άρθρου 296 ΣΛΕΕ και από ανεπαρκή αιτιολογία.

- Γ. Ως προς το κεφάλαιο της αναιρεσιβαλλόμενης απόφασης που αναφέρεται στον τέταρτο λόγο της προσφυγής, ως προς την επιβολή δημοσιονομικής διόρθωσης 2 % (σκέψεις 163-183 της αναιρεσιβαλλομένης).

Ο τέταρτος λόγος αναιρέσης αντλείται από εσφαλμένη ερμηνεία και εφαρμογή του άρθρου 31 παράγραφος 2 του κανονισμού 1122/2009 και του άρθρου 27 του κανονισμού 796/2004, από ανεπαρκή αιτιολογία της αναιρεσιβαλλομένης και από παραμόρφωση του περιεχομένου της προσφυγής.

- Δ. Ως προς το κεφάλαιο της αναιρεσιβαλλόμενης απόφασης που αναφέρεται στον πέμπτο λόγο της προσφυγής, σχετικά με το καθεστώς πολλαπλής συμμόρφωσης (σκέψεις 184-268 της αναιρεσιβαλλομένης).

Ο πέμπτος λόγος αναιρέσης αντλείται από εσφαλμένη ερμηνεία και εφαρμογή των άρθρων 11 του Κανονισμού 885/2006 και 31 του Κανονισμού 1290/2005 και από ανεπαρκή αιτιολογία της αναιρεσιβαλλομένης.

Διάταξη του Προέδρου του Δικαστηρίου της 23ης Ιανουαρίου 2018 (αίτηση του Bundesgerichtshof (Γερμανία) για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως] — Die Länderbahn GmbH DLB κατά DB Station & Service AG

(Υπόθεση C-344/16) ⁽¹⁾

(2018/C 190/23)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Ο Πρόεδρος του Δικαστηρίου αποφάσισε τη διαγραφή της υποθέσεως.

⁽¹⁾ ΕΕ C 428 της 21.11.2016.

Διάταξη του Προέδρου του Δικαστηρίου της 16ης Φεβρουαρίου 2018 — Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης κατά PT Wilmar Bioenergi Indonesia, PT Wilmar Nabati Indonesia, Ευρωπαϊκής Επιτροπής, European Biodiesel Board (EBB)

(Υπόθεση C-603/16 P) ⁽¹⁾

(2018/C 190/24)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Ο Πρόεδρος του Δικαστηρίου αποφάσισε τη διαγραφή της υποθέσεως.

⁽¹⁾ ΕΕ C 30 της 31.1.2017.