

**Απόφαση του Δικαστηρίου (τμήμα μείζονος συνθέσεως) της 5ης Ιουνίου 2018 [αίτηση του Tribunal Superior de Justicia de Galicia (Ισπανία) για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως] — Grupo Norte Facility SA κατά Angel Manuel Moreira Gómez**

(Υπόθεση C-574/16) <sup>(1)</sup>

[Προδικαστική παραπομπή — Κοινωνική πολιτική — Οδηγία 1999/70/ΕΚ — Συμφωνία-πλαίσιο για την εργασία ορισμένου χρόνου που συνήφθη από τη CES, την UNICE και το CEEP — Ρήτρα 4 — Αρχή της απαγορεύσεως των διακρίσεων — Έννοια των «συνθηκών απασχόλησης» — Συγκρισιμότητα των καταστάσεων — Δικαιολόγηση — Έννοια των «αντικειμενικών λόγων» — Αποζημίωση σε περίπτωση καταγγελίας συμβάσεως εργασίας αορίστου χρόνου για αντικειμενική αιτία — Καταβολή χαμηλότερης αποζημιώσεως κατά τη λήξη συμβάσεως εργασίας ορισμένου χρόνου του τύπου *relevo* (αναπληρώσεως)]

(2018/C 268/05)

Γλώσσα διαδικασίας: η ισπανική

**Αιτούν δικαστήριο**

Tribunal Superior de Justicia de Galicia

**Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης**

Grupo Norte Facility SA

κατά

Angel Manuel Moreira Gómez

**Διατακτικό**

Η ρήτρα 4, σημείο 1, της συμφωνίας-πλαισίου για την εργασία ορισμένου χρόνου, που συνήφθη στις 18 Μαρτίου 1999 και περιλαμβάνεται στο παράρτημα της οδηγίας 1999/70/ΕΚ του Συμβουλίου, της 28ης Ιουνίου 1999, σχετικά με τη συμφωνία πλαίσιο για την εργασία ορισμένου χρόνου που συνήφθη από τη CES, την UNICE και το CEEP, πρέπει να ερμηνευθεί υπό την έννοια ότι δεν αντιτίθεται σε εθνική νομοθεσία κατά την οποία η αποζημίωση που καταβάλλεται στους εργαζομένους που απασχολούνται βάσει συμβάσεων εργασίας ορισμένου χρόνου συναφθισών με σκοπό την κάλυψη του χρόνου εργασίας τον οποίο αφήνει ακάλυπτο ένας μερικώς συνταξιοδοτούμενος εργαζόμενος, όπως είναι η επίμαχη στην κύρια δίκη σύμβαση *relevo* (αναπληρώσεως), κατά τη λήξη της χρονικής περιόδου για την οποία συνήφθησαν οι συμβάσεις αυτές, είναι χαμηλότερη από την αποζημίωση που χορηγείται στους εργαζομένους αορίστου χρόνου λόγω καταγγελίας της συμβάσεως εργασίας τους για αντικειμενική αιτία.

<sup>(1)</sup> EE C 30 της 30.1.2017.

**Απόφαση του Δικαστηρίου (πρώτο τμήμα) της 6ης Ιουνίου 2018 [αίτηση του College van Beroep voor het Bedrijfsleven (Κάτω Χώρες) για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως] — M.N.J.P.W. Nooren, J.M.F. D.C. Nooren, κληρονόμοι του M.N.F.M. Nooren κατά Staatssecretaris van Economische Zaken**

(Υπόθεση C-667/16) <sup>(1)</sup>

[Προδικαστική παραπομπή — Κοινή γεωργική πολιτική — Χρηματοδότηση από το ΕΓΤΑΑ — Κανονισμός (ΕΚ) 1122/2009 — Στήριξη της αγροτικής αναπτύξεως — Μη τήρηση των κανόνων πολλαπλής συμμορφώσεως — Μειώσεις και αποκλεισμοί — Σώρευση μειώσεων]

(2018/C 268/06)

Γλώσσα διαδικασίας: η ολλανδική

**Αιτούν δικαστήριο**

College van Beroep voor het Bedrijfsleven

**Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης**

M.N.J.P.W. Nooren, J.M.F.D.C. Nooren, κληρονόμοι του M.N.F.M. Nooren

κατά

Staatssecretaris van Economische Zaken

#### Διατακτικό

Τα άρθρα 70 έως 72 του κανονισμού (ΕΚ) 1122/2009 της Επιτροπής, της 30ής Νοεμβρίου 2009, σχετικά με τη θέσπιση λεπτομερών διατάξεων εφαρμογής του κανονισμού (ΕΚ) 73/2009 του Συμβουλίου όσον αφορά την πολλαπλή συμμόρφωση, τη διαφοροποίηση και το ολοκληρωμένο σύστημα διαχείρισης και ελέγχου, στο πλαίσιο των καθεστώτων άμεσης στήριξης για τους γεωργούς που προβλέπονται στον εν λόγω κανονισμό, καθώς και λεπτομερών διατάξεων εφαρμογής του κανονισμού (ΕΚ) 1234/2007 του Συμβουλίου όσον αφορά την πολλαπλή συμμόρφωση στο πλαίσιο του καθεστώτος στήριξης που προβλέπεται για τον αμπελοοινικό τομέα, σε συνδυασμό με τα άρθρα 23 και 24 του κανονισμού (ΕΚ) 73/2009 του Συμβουλίου, της 19ης Ιανουαρίου 2009, σχετικά με τη θέσπιση κοινών κανόνων για τα καθεστώτα άμεσης στήριξης για τους γεωργούς στο πλαίσιο της κοινής γεωργικής πολιτικής και τη θέσπιση ορισμένων καθεστώτων στήριξης για τους γεωργούς, για την τροποποίηση των κανονισμών (ΕΚ) 1290/2005, (ΕΚ) 247/2006, (ΕΚ) 378/2007 και για την κατάργηση του κανονισμού (ΕΚ) 1782/2003, έχουν την έννοια ότι, σε μια κατάσταση όπως αυτή της υποθέσεως της κύριας δίκης, όπου έχουν διαπιστωθεί πλείονες περιπτώσεις μη συμμορφώσεως για τον ίδιο τομέα, πρέπει να αθροίζονται, αφενός, η μείωση του συνολικού ποσού των άμεσων ενισχύσεων που έχουν εισπραχθεί ή πρόκειται να εισπραχθούν η οποία ισχύει για τις περιπτώσεις μη συμμορφώσεως λόγω αμέλειας και, αφετέρου, η μείωση η οποία ισχύει για τις περιπτώσεις μη συμμορφώσεως εκ προθέσεως, το δε συνολικό ποσό των μειώσεων για ένα ημερολογιακό έτος πρέπει να καθορίζεται τηρουμένης της αρχής της αναλογικότητας και να μην υπερβαίνει το συνολικό ποσό που αναφέρεται στο άρθρο 23, παράγραφος 1, του κανονισμού 73/2009.

(<sup>1</sup>) EE C 78 της 13.3.2017.

**Απόφαση του Δικαστηρίου (δευτέρο τμήμα) της 7ης Ιουνίου 2018 [αίτηση του Conseil d'État (Βέλγιο) για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως] — Inter-Environnement Bruxelles, ASBL κ.λπ. κατά Région de Bruxelles-Capitale**

(Υπόθεση C-671/16) (<sup>1</sup>)

**[Προδικαστική παραπομπή — Περιβάλλον — Οδηγία 2001/42/ΕΚ — Άρθρο 2, στοιχείο α' — Έννοια των «σχεδίων και προγραμμάτων» — Άρθρο 3 — Εκτίμηση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων ορισμένων σχεδίων και προγραμμάτων — Περιφερειακός πολεοδομικός κανονισμός για την ευρωπαϊκή συνοικία των Βρυξελλών (Βέλγιο)]**

(2018/C 268/07)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

#### Αιτούν δικαστήριο

Conseil d'État

#### Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Inter-Environnement Bruxelles ASBL, Groupe d'Animation du Quartier Européen de la Ville de Bruxelles ASBL, Association du quartier Léopold ASBL, Brusselse Raad voor het Leefmilieu ASBL, Pierre Picard, David Weytzman

κατά

Région de Bruxelles-Capitale

#### Διατακτικό

Το άρθρο 2, στοιχείο α', το άρθρο 3, παράγραφος 1, και το άρθρο 3, παράγραφος 2, στοιχείο α', της οδηγίας 2001/42/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 27ης Ιουνίου 2001, σχετικά με την εκτίμηση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων ορισμένων σχεδίων και προγραμμάτων, έχουν την έννοια ότι περιφερειακός πολεοδομικός κανονισμός, όπως αυτός της κύριας δίκης, για τον καθορισμό ορισμένων κανόνων για την εκτέλεση έργων που αφορούν ακίνητα, εμπίπτει στην έννοια των «σχεδίων και προγραμμάτων» που ενδέχεται να έχουν σημαντικές επιπτώσεις στο περιβάλλον, κατά την έννοια της οδηγίας αυτής, και πρέπει, ως εκ τούτου, να υποβάλλεται σε εκτίμηση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων.

(<sup>1</sup>) EE C 78 της 13.3.2017.