

Απόφαση του Δικαστηρίου (ένατο τμήμα) της 15ης Ιουνίου 2017 [αιτήσεις του Cour d'appel de Mons (Βέλγιο) για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως] — Immo Chiaradia SPRL (C-444/16), Docteur De Bruyne SPRL (C-445/16) κατά État belge

(Συνεκδικασθείσες υποθέσεις C-444/16 και C-445/16) <sup>(1)</sup>

(Προδικαστική παραπομπή — Οδηγία 78/660/ΕΟΚ — Ετήσιοι λογαριασμοί εταιριών ορισμένων μορφών — Αρχή της πραγματικής εικόνας — Αρχή της συνέσεως — Εταιρία εκδότρια δικαιώματος προαίρεσεως επί μετοχών που καταχωρίζει λογιστικά ως έσοδο το τίμημα της διαθέσεως του δικαιώματος προαίρεσεως κατά τη διάρκεια της λογιστικής χρήσεως κατά την οποία αυτό ασκείται ή κατά τη λήξη της διάρκειας ισχύος του)

(2017/C 277/25)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

#### Αιτούν δικαστήριο

Cour d'appel de Mons

#### Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Immo Chiaradia SPRL (C-444/16), Docteur De Bruyne SPRL (C-445/16)

κατά

État belge

#### Διατακτικό

Οι αρχές της πραγματικής εικόνας και της συνέσεως που καθιερώνονται αντιστοίχως στο άρθρο 2, παράγραφος 3, και στο άρθρο 31, παράγραφος 1, στοιχείο γ', της οδηγίας 78/660/ΕΟΚ του Συμβουλίου, της 25ης Ιουλίου 1978, βασιζομένης στο άρθρο [50, παράγραφος 2, στοιχείο ζ', ΣΛΕΕ], περί των ετήσιων λογαριασμών εταιριών ορισμένων μορφών, όπως τροποποιήθηκε με την οδηγία 2003/51/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 18ης Ιουνίου 2003, έχουν την έννοια ότι δεν αντιβαίνει σε αυτές μέθοδος λογιστικής καταχωρίσεως κατά την οποία εταιρία που έχει εκδώσει δικαίωμα προαίρεσεως επί μετοχών καταχωρίζει στα λογιστικά της βιβλία ως έσοδο το τίμημα της διαθέσεως αυτού του δικαιώματος προαίρεσεως κατά τη διάρκεια της λογιστικής χρήσεως κατά την οποία ασκείται το εν λόγω δικαίωμα προαίρεσεως ή κατά τη λήξη της διάρκειας ισχύος του.

<sup>(1)</sup> ΕΕ C 410 της 7.6.2016.

Απόφαση του Δικαστηρίου (έβδομο τμήμα) της 21ης Ιουνίου 2017 [αίτηση του Corte d'appello di Genova (Ιταλία) για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως] — Kerly Del Rosario Martinez Silva κατά Istituto nazionale della previdenza sociale (INPS), Comune di Genova

(Υπόθεση C-449/16) <sup>(1)</sup>

[Προδικαστική παραπομπή — Κοινωνική ασφάλιση — Κανονισμός (ΕΚ) 883/2004 — Άρθρο 3 — Οικογενειακές παροχές — Οδηγία 2011/98/ΕΕ — Άρθρο 12 — Δικαίωμα ίσης μεταχειρίσεως — Υπήκοοι τρίτων χωρών κάτοχοι ενιαίας άδειας]

(2017/C 277/26)

Γλώσσα διαδικασίας: η ιταλική

#### Αιτούν δικαστήριο

Corte d'appello di Genova

#### Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Kerly Del Rosario Martinez Silva

κατά

Istituto nazionale della previdenza sociale (INPS), Comune di Genova

**Διατακτικό**

Κατ' ορθή ερμηνεία, το άρθρο 12 της οδηγίας 2011/98/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 13ης Δεκεμβρίου 2011, σχετικά με ενιαία διαδικασία υποβολής αίτησης για τη χορήγηση στους υπηκόους τρίτων χωρών ενιαίας άδειας διαμονής και εργασίας στην επικράτεια κράτους μέλους και σχετικά με κοινό σύνολο δικαιωμάτων για τους εργαζομένους από τρίτες χώρες που διαμένουν νομίμως σε κράτος μέλος, αντιτίθεται σε εθνική κανονιστική ρύθμιση όπως η επίμαχη στην υπόθεση της κύριας δίκης, η οποία αποκλείει το δικαίωμα υπηκόου τρίτης χώρας, κατόχου ενιαίας άδειας, κατά την έννοια του άρθρου 2, στοιχείο γ', της οδηγίας αυτής, προς λήψη παροχής όπως το επίδομα υπέρ οικογενειών με τουλάχιστον τρία ανήλικα τέκνα, το οποίο καθιερώθηκε με τον νόμο 448 — *Misure di finanza pubblica per la stabilizzazione* (νόμο 448, περί δημοσιονομικών μέτρων για τη σταθεροποίηση και την ανάπτυξη), της 23ης Δεκεμβρίου 1998.

(<sup>1</sup>) ΕΕ C 410 της 7.11.2016.

---

**Αναίρεση που άσκησε στις 21 Δεκεμβρίου 2016 η Laboratoire de la mer κατά της διατάξεως που εξέδωσε το Γενικό Δικαστήριο (έκτο τμήμα) στις 18 Οκτωβρίου 2016 στην υπόθεση T-109/16, Laboratoire de la mer κατά Γραφείου Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης**

**(Υπόθεση C-662/16 P)**

(2017/C 277/27)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

**Διάδικοι**

Ανααιρεσείουσα: Laboratoire de la mer (εκπρόσωπος: J. Blanchard, avocat)

Αντίδικος κατ' αναίρεση: Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Με διάταξη της 20ής Ιουνίου 2017, το Δικαστήριο (έκτο τμήμα) έκρινε απαράδεκτη την αίτηση αναίρεσεως.

---

**Αναίρεση που άσκησε στις 24 Ιανουαρίου 2017 ο Rudolf Keil κατά της αποφάσεως που εξέδωσε το Γενικό Δικαστήριο (έβδομο τμήμα) στις 15 Δεκεμβρίου 2016 στην υπόθεση T-330/15, Rudolf Keil κατά Γραφείου Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης**

**(Υπόθεση C-37/17 P)**

(2017/C 277/28)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

**Διάδικοι**

Ανααιρεσείων: Rudolf Keil (εκπρόσωπος: J. Sachs, δικηγόρος)

Αντίδικος κατ' αναίρεση: Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Με διάταξη της 31ης Μαΐου 2017, το Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης (δέκατο τμήμα) απέρριψε την αίτηση αναίρεσεως και καταδίκασε τον ανααιρεσιόντα στα δικαστικά έξοδά του.

---

**Αναίρεση που άσκησε στις 17 Φεβρουαρίου 2017 η CBA Spielapparate- und Restaurantbetriebs GmbH κατά της διατάξεως που εξέδωσε το Γενικό Δικαστήριο (τρίτο τμήμα) στις 19 Δεκεμβρίου 2016 στην υπόθεση T-655/16, CBA Spielapparate- und Restaurantbetriebs GmbH κατά Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης**

**(Υπόθεση C-87/17 P)**

(2017/C 277/29)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

**Διάδικοι**

Ανααιρεσείουσα: CBA Spielapparate- und Restaurantbetriebs GmbH (εκπρόσωπος: A. Schuster, δικηγόρος)