

Απόφαση του Δικαστηρίου (τρίτο τμήμα) της 9ης Νοεμβρίου 2017 [αίτηση του Curtea de Apel Cluj (Ρουμανία) για την έκδοση προδικαστικής απόφασης] — Teodor Ispas, Anduța Ispas κατά Direcția Generală a Finanțelor Publice Cluj

(Υπόθεση C-298/16) <sup>(1)</sup>

(Προδικαστική παραπομπή — Γενικές αρχές του δικαίου της Ένωσης — Δικαίωμα χρηστής διοικήσεως και δικαιώματα άμυνας — Εθνική φορολογική ρύθμιση προβλέπουσα το δικαίωμα ακροάσεως και το δικαίωμα ενημερώσεως στο πλαίσιο φορολογικής διοικητικής διαδικασίας — Απόφαση περί βεβαιώσεως του φόρου προστιθέμενης αξίας εκδοθείσα από τις εθνικές φορολογικές αρχές χωρίς να παρασχεθεί στον φορολογούμενο πρόσβαση στα στοιχεία και στα έγγραφα επί των οποίων στηρίχθηκε η εν λόγω απόφαση)

(2018/C 005/12)

Γλώσσα διαδικασίας: η ρουμανική

**Αιτούν δικαστήριο**

Curtea de Apel Cluj

**Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης**

Teodor Ispas, Anduța Ispas

κατά

Direcția Generală a Finanțelor Publice Cluj

**Διατακτικό**

Η γενική αρχή του δικαίου της Ένωσης περί σεβασμού των δικαιωμάτων άμυνας έχει την έννοια ότι, στο πλαίσιο εθνικών διοικητικών διαδικασιών για τον έλεγχο και τον καθορισμό της βάσης επιβολής του φόρου προστιθέμενης αξίας, οι ιδιώτες πρέπει να έχουν τη δυνατότητα να ζητήσουν να τους γνωστοποιηθούν τα στοιχεία και έγγραφα τα οποία περιέχονται στον διοικητικό φάκελο και τα οποία έλαβε υπόψη η δημόσια αρχή προκειμένου να εκδώσει την απόφασή της, εκτός εάν σκοποί γενικού συμφέροντος δικαιολογούν τον περιορισμό της προσβάσεως στα εν λόγω στοιχεία και έγγραφα.

<sup>(1)</sup> EE C 314 της 29.8.2016.

Απόφαση του Δικαστηρίου (δεύτερο τμήμα) της 9ης Νοεμβρίου 2017 [αίτηση του Tribunal da Relação do Porto (Πορτογαλία) για την έκδοση προδικαστικής απόφασης] — António Fernando Maio Marques da Rosa κατά Varzim Sol — Turismo, Jogo e Animação, SA

(Υπόθεση C-306/16) <sup>(1)</sup>

(Προδικαστική παραπομπή — Προστασία της ασφάλειας και της υγείας των εργαζομένων — Οδηγία 2003/88/ΕΚ — Άρθρο 5 — Εβδομαδιαία ανάπαυση — Εθνική ρύθμιση προβλέπουσα τουλάχιστον μία ημέρα αναπαύσεως ανά περίοδο επτά ημερών — Περίοδοι άνω των έξι συνεχόμενων ημερών εργασίας)

(2018/C 005/13)

Γλώσσα διαδικασίας: η πορτογαλική

**Αιτούν δικαστήριο**

Tribunal da Relação do Porto

**Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης**

António Fernando Maio Marques da Rosa

κατά

Varzim Sol — Turismo, Jogo e Animação, SA

**Διατακτικό**

Το άρθρο 5 της οδηγίας 93/104/ΕΚ του Συμβουλίου, της 23ης Νοεμβρίου 1993, σχετικά με ορισμένα στοιχεία της οργάνωσης του χρόνου εργασίας, όπως τροποποιήθηκε με την οδηγία 2000/34/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 22ας Ιουνίου 2000, καθώς και το άρθρο 5, πρώτο εδάφιο, της οδηγίας 2003/88/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 4ης Νοεμβρίου 2003, σχετικά με ορισμένα στοιχεία της οργάνωσης του χρόνου εργασίας, έχουν την έννοια ότι δεν επιβάλλουν να χορηγείται η ελάχιστη περίοδος εβδομαδιαίας συνεχούς αναπαύσεως εικοσιτεσσάρων ωρών, την οποία δικαιούται ο εργαζόμενος, το αργότερο την ημέρα που έπεται μιας περιόδου έξι συνεχόμενων ημερών εργασίας, αλλά ότι επιβάλλουν να χορηγείται αυτή εντός κάθε περιόδου επτά ημερών.

(<sup>1</sup>) ΕΕ C 326 της 5.9.2016.

Απόφαση του Δικαστηρίου (πρώτο τμήμα) της 9ης Νοεμβρίου 2017 — ΗΧ κατά Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης

(Υπόθεση C-423/16 P) (<sup>1</sup>)

(Αίτηση αναιρέσεως — Κοινή εξωτερική πολιτική και πολιτική ασφάλειας — Περιοριστικά μέτρα κατά της Αραβικής Δημοκρατίας της Συρίας — Περιοριστικά μέτρα κατά προσώπου του οποίου το όνομα περιλαμβάνεται σε παράρτημα αποφάσεως — Παρατάση της ισχύος της αποφάσεως αυτής κατά τη διάρκεια της διαδικασίας ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης — Υποβολή αιτήματος προσαρμογής της προσφυγής κατά την επ' ακροατηρίου συζήτηση και όχι με χωριστό δικόγραφο — Άρθρο 86 του Κανονισμού Διαδικασίας του Γενικού Δικαστηρίου — Κείμενο στη βουλγαρική γλώσσα — Ακύρωση από το Γενικό Δικαστήριο της αρχικής αποφάσεως με την οποία ο ενδιαφερόμενος περιλήφθηκε στον κατάλογο των προσώπων επί των οποίων επιβάλλονται περιοριστικά μέτρα — Λήξη ισχύος της αποφάσεως παρατάσεως της ισχύος — Διατήρηση του αντικειμένου του αιτήματος προσαρμογής της προσφυγής)

(2018/C 005/14)

Γλώσσα διαδικασίας: η βουλγαρική

**Διάδικοι**

Αναιρεσείων: ΗΧ (εκπρόσωπος: S. Koen, advokat)

Έτερος διάδικος στην αναιρετική διαδικασία: Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης (εκπρόσωποι: I. Guyon και Σ. Κυριακοπούλου)

**Διατακτικό**

Το Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Αναιρεί το σημείο 2 του διατακτικού της αποφάσεως του Γενικού Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης της 2ας Ιουνίου 2016, ΗΧ κατά Συμβουλίου (T-723/14, EU:T:2016:332).
- 2) Καταργείται η δίκη επί του αιτήματος προσαρμογής της προσφυγής το οποίο είχε προβάλει ο ΗΧ ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης.
- 3) Το Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης φέρει τα δικαστικά έξοδά του καθώς και τα έξοδα στα οποία υποβλήθηκε ο ΗΧ τόσο πρωτοδικώς όσο και στο πλαίσιο της παρούσας αναιρετικής διαδικασίας.

(<sup>1</sup>) ΕΕ C 350 της 26.09.2016.