

Απόφαση του Δικαστηρίου (πρώτο τμήμα) της 7ης Μαρτίου 2018 — SNCF Mobilités, πρώην Société nationale des chemins de fer français (SNCF) κατά Ευρωπαϊκής Επιτροπής, Γαλλικής Δημοκρατίας, Mory SA, σε εκκαθάριση, Mory Team, σε εκκαθάριση

(Υπόθεση C-127/16 P) ⁽¹⁾

(Αίτηση αναιρέσεως — Κρατικές ενισχύσεις — Ενισχύσεις που έδωσε σε εφαρμογή η Γαλλική Δημοκρατία υπέρ της Sernam — Ενίσχυση για την αναδιάρθρωση και ανακεφαλαιοποίηση, εγγυήσεις και παραίτηση της SNCF από αξιώσεις της έναντι της Sernam — Απόφαση κρίνουσα τις ενισχύσεις αυτές μη συμβατές με την εσωτερική αγορά και διατάσσουσα την ανάκτησή τους — Πώληση όλων μαζί των στοιχείων του ενεργητικού — Έννοια της «πώλησεως» — Σύγκριση μεταξύ του αντικειμένου και του τιμήματος της πώλησεως όλων μαζί των στοιχείων του ενεργητικού — Ανοικτή και διαφανής διαδικασία — Κριτήριο του ιδιώτη επενδυτή — Εφαρμογή της αρχής αυτής στη μεταβίβαση όλων μαζί των στοιχείων του ενεργητικού — Αντισταθμιστικά μέτρα)

(2018/C 161/05)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Αναρρεσείουσα: SNCF Mobilités, πρώην Société nationale des chemins de fer français (SNCF) (εκπρόσωποι: P. Beurrier, O. Billard, G. Fabre και V. Landes, avocats)

Λοιποί διάδικοι στη διαδικασία: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: B. Stromsky και T. Maxian Rusche), Γαλλική Δημοκρατία, Mory SA, σε εκκαθάριση, Mory Team, σε εκκαθάριση (εκπρόσωποι: B. Vatier και F. Loubières, avocats)

Διατακτικό

Το Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την αίτηση αναιρέσεως.
- 2) Η SNCF Mobilités φέρει, πέραν των δικαστικών εξόδων της, και τα έξοδα στα οποία υποβλήθηκε η Ευρωπαϊκή Επιτροπή καθώς και οι Mory SA και Mory Team.

⁽¹⁾ EE C 145 της 25.4.2016.

Απόφαση του Δικαστηρίου (τρίτο τμήμα) της 7ης Μαρτίου 2018 [αίτηση των Amtsgericht Düsseldorf και Bundesgerichtshof (Γερμανία) για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως] — flightright GmbH κατά Air Nostrum, Líneas Aéreas del Mediterráneo SA (C-274/16), Roland Becker κατά Hainan Airlines Co. Ltd (C-447/16), Mohamed Barkan κ.λπ. κατά Air Nostrum, Líneas Aéreas del Mediterráneo SA (C-448/16)

(Συνεκδικασθείσες υποθέσεις C-274/16, C-447/16 και C-448/16) ⁽¹⁾

[Προδικαστική παραπομπή — Χώρος ελευθερίας, ασφάλειας και δικαιοσύνης — Διεθνής δικαιοδοσία σε αστικές και εμπορικές υποθέσεις — Κανονισμός (ΕΚ) 44/2001 — Άρθρο 5, σημείο 1 — Κανονισμός (ΕΕ) 1215/2012 — Άρθρο 7, σημείο 1 — Έννοια των «διαφορών εκ συμβάσεως» — Σύμβαση παροχής υπηρεσιών — Πτήση με ανταπόκριση εξυπηρετούμενη από διάφορους αερομεταφορείς — Έννοια του «τόπου όπου εκπληρώθηκε ή οφείλει να εκπληρωθεί η παροχή» — Κανονισμός (ΕΚ) 261/2004 — Δικαίωμα των επιβατών αεροπορικών μεταφορών σε αποζημίωση για την άρνηση επιβίβασης και για τη σημαντική καθυστέρηση μιας πτήσεως — Αγωγή αποζημιώσεως που στρέφεται κατά του πραγματικού αερομεταφορέα ο οποίος δεν έχει κατοικία στο έδαφος κράτους μέλους ή με τον οποίο οι επιβάτες δεν έχουν καμία συμβατική σχέση]

(2018/C 161/06)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Αιτούντα δικαστήρια

Amtsgericht Düsseldorf, Bundesgerichtshof

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

flightright GmbH (C-274/16), Roland Becker (C-447/16), Mohamed Barkan, Souad Asbai, Assia Barkan, Zakaria Barkan, Nousaiba Barkan (C-448/16)

κατά

Air Nostrum, Líneas Aéreas del Mediterráneo SA (C-274/16), Hainan Airlines Co. Ltd. (C-447/16), Air Nostrum, Líneas Aéreas del Mediterráneo SA (C-448/16)

Διατακτικό

- 1) Το άρθρο 5, σημείο 1, στοιχείο β', δεύτερη περίπτωση, του κανονισμού (ΕΚ) 44/2001 του Συμβουλίου, της 22ας Δεκεμβρίου 2000, για τη διεθνή δικαιοδοσία, την αναγνώριση και την εκτέλεση αποφάσεων σε αστικές και εμπορικές υποθέσεις, έχει την έννοια ότι δεν έχει εφαρμογή ως προς εναγόμενο που έχει κατοικία σε τρίτο κράτος, όπως η εναγόμενη της κύριας δίκης.
- 2) Το άρθρο 5, σημείο 1, στοιχείο α', του κανονισμού 44/2001 έχει την έννοια ότι ο όρος «διαφορές εκ συμβάσεως», κατά τη διάταξη αυτή, καλύπτει την αγωγή αποζημιώσεως των επιβατών αεροπορικών μεταφορών λόγω σημαντικής καθυστέρησης μιας πτήσεως με ανταπόκριση, η οποία ασκείται δυνάμει του κανονισμού (ΕΚ) 261/2004 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 11ης Φεβρουαρίου 2004, για τη θέσπιση κοινών κανόνων αποζημίωσης των επιβατών αεροπορικών μεταφορών και παροχής βοήθειας σε αυτούς σε περίπτωση άρνησης επιβίβασης και ματαίωσης ή μεγάλης καθυστέρησης της πτήσης και για την κατάργηση του κανονισμού (ΕΟΚ) 295/91, κατά του πραγματικού αερομεταφορέα, ο οποίος δεν είναι ο αντισυμβαλλόμενος του ενδιαφερόμενου επιβάτη.
- 3) Το άρθρο 5, σημείο 1, στοιχείο β', δεύτερη περίπτωση, του κανονισμού 44/2001 και το άρθρο 7, σημείο 1, στοιχείο β', δεύτερη περίπτωση, του κανονισμού (ΕΕ) 1215/2012 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 12ης Δεκεμβρίου 2012, για τη διεθνή δικαιοδοσία, την αναγνώριση και την εκτέλεση αποφάσεων σε αστικές και εμπορικές υποθέσεις, έχουν την έννοια ότι, σε περίπτωση πτήσεως με ανταπόκριση, αποτελεί τον «τόπο εκπλήρωσης της επίδικης παροχής», δηλαδή της εκτελέσεως της πτήσεως αυτής, κατά την έννοια των ως άνω διατάξεων, ο τόπος αφίξεως της δεύτερης πτήσεως, όταν η μεταφορά με τις δύο πτήσεις πραγματοποιείται από δύο διαφορετικούς αερομεταφορείς και η αγωγή αποζημιώσεως λόγω σημαντικής καθυστέρησης της πτήσεως αυτής με ανταπόκριση δυνάμει του κανονισμού 261/2004 στηρίζεται σε συμβάν που επήλθε κατά την πρώτη από τις ως άνω πτήσεις, η οποία πραγματοποιήθηκε από τον αερομεταφορέα που δεν είναι ο αντισυμβαλλόμενος των ενδιαφερόμενων επιβατών.

(¹) EE C 343 της 19.9.2016· EE C 428 της 21.11.2016.

Απόφαση του Δικαστηρίου (τμήμα μείζονος συνθέσεως) της 6ης Μαρτίου 2018 [αίτηση του Bundesgerichtshof (Γερμανία) για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως] — Slowakische Republik κατά Achmea BV

(Υπόθεση C-284/16) (¹)

(Προδικαστική παραπομπή — Διμερής επενδυτική συμφωνία συναφθείσα το 1991 μεταξύ του Βασιλείου των Κάτω Χωρών και της Τσεχικής και Σλοβακικής Ομοσπονδιακής Δημοκρατίας και παραμένουσα σε ισχύ μεταξύ του Βασιλείου των Κάτω Χωρών και της Σλοβακικής Δημοκρατίας — Διάταξη επιτρέπουσα σε επενδυτή ενός συμβαλλόμενου μέρους να προσφύγει σε διαιτητικό δικαστήριο σε περίπτωση δικαστικής διαφοράς με το έτερο συμβαλλόμενο μέρος — Συμβατότητα με τα άρθρα 18, 267 και 344 ΣΛΕΕ — Έννοια του «δικαστηρίου» — Αυτονομία του δικαίου της Ένωσης)

(2018/C 161/07)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Αιτούν δικαστήριο

Bundesgerichtshof