

Απόφαση του Δικαστηρίου (τέταρτο τμήμα) της 26ης Ιουλίου 2017 [αίτηση του Korkein oikeus (Φινλανδία) για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως] — Hannele Hälvä, Sari Naukkarinen, Pirjo Paaajanen, Satu Piik κατά SOS-Lapsikylä ry

(Υπόθεση C-175/16) <sup>(1)</sup>

(Προδικαστική παραπομπή — Οδηγία 2003/88/ΕΚ — Άρθρο 17 — Προστασία της ασφάλειας και της υγείας των εργαζομένων — Οργάνωση του χρόνου εργασίας — Προσαυξήσεις των αμοιβών — Ένωση παιδικής προστασίας — «Γονείς παιδικού χωριού» — Προσωρινή απουσία των «γονέων SOS» — Εργαζόμενες απασχολούμενες ως «αναπληρωτές γονείς SOS» — Έννοια)

(2017/C 309/12)

Γλώσσα διαδικασίας: η φινλανδική

#### Αιτούν δικαστήριο

Korkein oikeus

#### Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Hannele Hälvä, Sari Naukkarinen, Pirjo Paaajanen, Satu Piik

κατά

SOS-Lapsikylä ry

#### Διατακτικό

Το άρθρο 17, παράγραφος 1, της οδηγίας 2003/88/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 4ης Νοεμβρίου 2003, σχετικά με ορισμένα στοιχεία της οργάνωσης του χρόνου εργασίας, έχει την έννοια ότι δεν μπορεί να εφαρμοστεί σε μια μισθωτή δραστηριότητα, όπως η επίμαχη στην κύρια δίκη, η οποία συνίσταται στην ανάληψη της φροντίδας παιδιών σε οιοδήποτε οικογενειακές συνθήκες, σε αντικατάσταση του προσώπου που είναι επιφορτισμένο, κυρίως, με τα καθήκοντα αυτά, εφόσον δεν αποδεικνύεται ότι η διάρκεια του χρόνου εργασίας, καθ' ολοκληρίαν, δεν υπολογίζεται ή δεν προκαθορίζεται ή ότι μπορεί να καθορίζεται από τον ίδιο τον εργαζόμενο, ζήτημα το οποίο εναπόκειται στο αιτούν δικαστήριο να εξακριβώσει.

<sup>(1)</sup> ΕΕ C 191 της 30.5.2016.

Απόφαση του Δικαστηρίου (έκτο τμήμα) της 26ης Ιουλίου 2017 — Meica Ammerländische Fleischwarenfabrik Fritz Meinen GmbH & Co. KG κατά Γραφείου Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (EUIPO), Salumificio Fratelli Beretta SpA

(Υπόθεση C-182/16 P) <sup>(1)</sup>

[Αίτηση αναίρεσεως — Σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης — Εικονιστικό σήμα που περιέχει το λεκτικό στοιχείο «STICK MiniMINI Beretta» — Ανακοπή του δικαιούχου του λεκτικού σήματος της Ευρωπαϊκής Ένωσης Mini Wini — Απόρριψη της ανακοπής από το τμήμα προσφυγών του Γραφείου Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (EUIPO) — Κανονισμός (ΕΚ) 207/2009 — Άρθρο 8, παράγραφος 1, στοιχείο β' — Κίνδυνος συγχύσεως — Επίπεδος προσοχής του ενδιαφερόμενου κοινού — Αυτοτελής διακριτική θέση — Κυρίαρχος χαρακτήρας — Κριτήρια εκτιμήσεως της οπτικής ομοιότητας — Υποχρέωση αιτιολογήσεως]

(2017/C 309/13)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

#### Διάδικοι

Αναρρεσείουσα: Meica Ammerländische Fleischwarenfabrik Fritz Meinen GmbH & Co. KG (εκπρόσωπος: S. Labesius, Rechtsanwalt)

Λοιποί διάδικοι στην ανααιρετική διαδικασία: Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (EUIPO) (εκπρόσωπος: M. Rajh), Salumificio Fratelli Beretta SpA (εκπρόσωποι: G. Ghisletti, F. Braga και P. Pozzi, avvocati)

#### Διατακτικό

Το Δικαστήριο αποφασίζει:

1) Απορρίπτει την αίτηση αναίρεσεως.

2) Καταδικάζει την *Meica Ammerländische Fleischwarenfabrik Fritz Meinen GmbH & Co. KG* στα δικαστικά έξοδα.

(<sup>1</sup>) ΕΕ C 296 της 16.8.2016.

Απόφαση του Δικαστηρίου (πρώτο τμήμα) της 26ης Ιουλίου 2017 [αίτηση του *Tribunale Amministrativo Regionale per le Marche* (Ιταλία) για την έκδοση προδικαστικής απόφασης] — *Comune di Corridonia* (C-196/16), *Comune di Loro Piceno* (C-197/16) κ.λπ. κατά *Provincia di Macerata, Provincia di Macerata Settore 10 — Ambiente*

(Συνεκδικασθείσες υποθέσεις C-196/16 και C-197/16) (<sup>1</sup>)

(Προδικαστική παραπομπή — Περιβάλλον — Οδηγία 85/337/ΕΟΚ — Οδηγία 2011/92/ΕΕ — Δυνατότητα εκ των υστέρων διενέργειας εκτιμήσεως των περιβαλλοντικών επιπτώσεων για μονάδα παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από βιοαέριο που ήδη λειτουργεί, προκειμένου να της χορηγηθεί νέα άδεια)

(2017/C 309/14)

Γλώσσα διαδικασίας: η ιταλική

#### Αιτούν δικαστήριο

*Tribunale Amministrativo Regionale per le Marche*

#### Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

*Comune di Corridonia* (C-196/16), *Comune di Loro Piceno* (C-197/16), *Marcello Bartolini* (C-197/16), *Filippo Bruè* (C-197/16), *Sergio Forti* (C-197/16), *Stefano Piatti* (C-197/16), *Gaetano Silvetti* (C-197/16), *Gianfranco Silvetti* (C-197/16), *Rocco Tirabasso* (C-197/16), *Sante Vagni* (C-197/16), *Albergo Ristorante Le Grazie Sas di Forti Sergio & Co.* (C-197/16), *Suolificio Elefante Srl* (C-197/16), *Suolificio Roxy Srl* (C-197/16), *Aldo Alessandrini* (C-197/16)

κατά

*Provincia di Macerata, Provincia di Macerata Settore 10 — Ambiente,*

παρισταμένων των: *VBIO1 Società Agricola Srl* (C-196/16), *Regione Marche, Agenzia Regionale per la Protezione Ambientale delle Marche — (ARPAM) — Dipartimento Provinciale di Macerata, ARPAM, VBIO2 Società Agricola Srl* (C-197/16), *Azienda Sanitaria Unica Regionale — Marche (ASUR Marche)* (C-197/16), *ASUR Marche — Area Vasta 3* (C-197/16), *Comune di Colmurano* (C-197/16), *Comune di Loro Piceno* (C-197/16)

#### Διατακτικό

Σε περίπτωση παραλείψεως της διενέργειας επιβεβλημένης από την οδηγία 85/337/ΕΟΚ του Συμβουλίου, της 27ης Ιουνίου 1985, για την εκτίμηση των επιπτώσεων ορισμένων σχεδίων δημοσίων και ιδιωτικών έργων στο περιβάλλον, όπως τροποποιήθηκε με την οδηγία 2009/31/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 23ης Απριλίου 2009, εκτιμήσεως των περιβαλλοντικών επιπτώσεων σχεδίου έργου, το δίκαιο της Ένωσης, αφενός, επιβάλλει στα κράτη μέλη την άρση των παράνομων συνεπειών της παραλείψεως και, αφετέρου, δεν αντιτίθεται στη διεξαγωγή της εκτιμήσεως των επιπτώσεων αυτών, χάριν τακτοποίησεως της παραλείψεως, μετά την κατασκευή και την έναρξη λειτουργίας της συγκεκριμένης μονάδας, εφόσον:

- οι εθνικοί κανόνες που επιτρέπουν την τακτοποίηση αυτή δεν παρέχουν στους ενδιαφερομένους την ευκαιρία να παρακάμψουν τους κανόνες του δικαίου της Ένωσης ή να αποφύγουν να τους εφαρμόσουν και
- η χάριν τακτοποίησεως διενεργούμενη εκτίμηση δεν αφορά μόνο τις μελλοντικές επιπτώσεις της μονάδας αυτής στο περιβάλλον αλλά λαμβάνει υπόψη τις περιβαλλοντικές επιπτώσεις από τον χρόνο της υλοποίησής της.

(<sup>1</sup>) ΕΕ C 251 της 11.7.2016.