

Απόφαση του Δικαστηρίου (δεύτερο τμήμα) της 20ής Σεπτεμβρίου 2017 — The Tea Board κατά Γραφείου Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (EUIPO), Delta Lingerie

(Συνεκδικασθείσες υποθέσεις C-673/15 Ρ έως C-676/15 Ρ) <sup>(1)</sup>

[Αίτηση αναίρεσεως — Σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης — Κανονισμός (ΕΚ) 207/2009 — Άρθρο 8, παράγραφος 1, στοιχείο β' — Λεκτικά και εικονιστικά σήματα που περιέχουν το λεκτικό στοιχείο «darjeeling» ή «darjeeling collection de lingerie» — Ανακοπή του δικαιούχου συλλογικών σημάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης — Συλλογικά σήματα που συνίστανται στη γεωγραφική ένδειξη «Darjeeling» — Άρθρο 66, παράγραφος 2 — Ουσιώδης λειτουργία — Σύγκρουση με αιτήσεις καταχωρίσεως ατομικών σημάτων — Κίνδυνος συγχύσεως — Έννοια — Ομοιότητα των προϊόντων ή των υπηρεσιών — Κριτήρια εκτιμήσεως — Άρθρο 8, παράγραφος 5]

(2017/C 382/14)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

#### Διάδικοι

Ανααιρεσίων: The Tea Board (εκπρόσωποι: M. Maier και A. Nordemann, Rechtsanwälte)

Λοιποί διάδικοι στη διαδικασία: Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (EUIPO) (εκπρόσωπος: J. Crespo Carrillo), Delta Lingerie (εκπρόσωποι: G. Marchais και P. Martini-Berthon, avocats)

#### Διατακτικό

Το Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει τις αναίρεσεις.
- 2) Καταδικάζει το The Tea Board στα δικαστικά έξοδα των αναίρεσεων.
- 3) Καταδικάζει την Delta Lingerie στα δικαστικά έξοδα της ανταναιρέσεως.

<sup>(1)</sup> ΕΕ C 106 της 21.3.2016.

Απόφαση του Δικαστηρίου (τέταρτο τμήμα) της 14ης Σεπτεμβρίου 2017 [αίτηση του Rechtbank Den Haag zittingsplaats Haarlem (Κάτω Χώρες) για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως] — K. κατά Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie

(Υπόθεση C-18/16) <sup>(1)</sup>

(Προδικαστική παραπομπή — Απαιτήσεις για την υποδοχή των αιτούντων διεθνή προστασία — Οδηγία 2013/32/ΕΕ — Άρθρο 9 — Δικαίωμα παραμονής σε κράτος μέλος έως ότου εξετασθεί η αίτηση — Οδηγία 2013/33/ΕΕ — Άρθρο 8, παράγραφος 3, πρώτο εδάφιο, στοιχεία α' και β' — Κράτηση — Επαλήθευση της ταυτότητας ή της υπηκοότητας — Προσδιορισμός των στοιχείων στα οποία βασίζεται η αίτηση παροχής διεθνούς προστασίας — Κύρος — Χάρτης των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης — Άρθρα 6 και 52 — Περιορισμός — Αναλογικότητα)

(2017/C 382/15)

Γλώσσα διαδικασίας: η ολλανδική

#### Αιτούν δικαστήριο

Rechtbank Den Haag zittingsplaats Haarlem

**Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης**

Κ.

κατά

Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie

**Διατακτικό**

Από την εξέταση του άρθρου 8, παράγραφος 3, πρώτο εδάφιο, στοιχεία α' και β', της οδηγίας 2013/33/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 26ης Ιουνίου 2013, σχετικά με τις απαιτήσεις για την υποδοχή των αιτούντων διεθνή προστασία, δεν προέκυψε κανένα στοιχείο ικανό να θίξει το κύρος της διατάξεως αυτής υπό το πρίσμα του άρθρου 6 και του άρθρου 52, παράγραφοι 1 και 3, του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

(<sup>1</sup>) ΕΕ C 98 της 14.3.2016.

**Απόφαση του Δικαστηρίου (δευτέρο τμήμα) της 14ης Σεπτεμβρίου 2017 — Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (EUIPO) κατά Instituto dos Vinhos do Douro e do Porto, IP, Bruichladdich Distillery Co.Ltd**

(Υπόθεση C-56/16 P) (<sup>1</sup>)

[Αίτηση αναιρέσεως — Σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης — Κανονισμός (ΕΚ) 207/2009 — Άρθρο 8, παράγραφος 4, και άρθρο 53, παράγραφος 1, στοιχείο γ', και παράγραφος 2, στοιχείο δ' — Λεκτικό σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης PORT CHARLOTTE — Αίτηση κηρύξεως της ακυρότητας του σήματος αυτού — Προστασία παρεχόμενη στις προγενέστερες ονομασίες προελεύσεως «Porto» και «Port» δυνάμει του κανονισμού (ΕΚ) 1234/2007 και του εθνικού δικαίου — Πληρότητα της παρεχόμενης σε αυτές τις ονομασίες προελεύσεως προστασίας — Άρθρο 118γ του κανονισμού (ΕΚ) 1234/2007 — Έννοιες της «χρήσεως» και της «επικλήσεως» προστατευόμενης ονομασίας προελεύσεως]

(2017/C 382/16)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

**Διάδικοι**

Αναρρεσίον: Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (EUIPO) (εκπρόσωποι: E. Zaera Cuadrado και O. Mondéjar Ortuño)

Παρεμβαίνουσα υπέρ του αναρρεσίοντος: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: B. Eggers, I. Galindo Martín, J. Samnadda και T. Scharf)

Λοιποί διάδικοι στη διαδικασία: Instituto dos Vinhos do Douro e do Porto, IP (εκπρόσωποι: P. Sousa e Silva, advogado), Bruichladdich Distillery Co.Ltd (εκπρόσωποι: S. Havard Duclos, avocate)

Παρεμβαίνουσα υπέρ του Instituto dos Vinhos do Douro e do Porto, IP: Πορτογαλική Δημοκρατία (εκπρόσωποι: L. Inez Fernandes, M. Figueiredo και A. Alves)

**Διατακτικό**

Το Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Αναρρεί την απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης της 18ης Νοεμβρίου 2015, Instituto dos Vinhos do Douro e do Porto κατά ΓΕΕΑ — Bruichladdich Distillery (PORT CHARLOTTE) (T-659/14, EU:T:2015:863).
- 2) Απορρίπτει την προσφυγή στην υπόθεση T-659/14, ασκηθείσα από το Instituto dos Vinhos do Douro e do Porto IP κατά της αποφάσεως του τετάρτου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα), της 8ης Ιουλίου 2014 (υπόθεση R 946/2013-4).