

3. Τρίτος λόγος: Παράβαση της υποχρέωσης αιτιολογήσεως κατά την έννοια του άρθρου 41 του Χάρτη.
4. Τέταρτος λόγος: Δια παραλείψεως περιορισμός του εύρους των ελευθεριών, καταχρηστική ερμηνεία κατά τα άρθρα 52 και 54 του Χάρτη.

---

**Προσφυγή της 23ης Οκτωβρίου 2015 — *Wirtschaftsvereinigung Stahl* κ.λπ. κατά Επιτροπής**

**(Υπόθεση T-605/15)**

(2016/C 027/80)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

**Διάδικοι**

*Προσφεύγουσες:* *Wirtschaftsvereinigung Stahl* (Ντίσελντορφ, Γερμανία), *Benteler Steel/Tube GmbH* (Paderborn, Γερμανία), *BGH Edelstahl Freital GmbH* (Freital, Γερμανία), *BGH Edelstahl Lippendorf GmbH* (Lippendorf, Γερμανία), *BGH Edelstahl Siegen GmbH* (Siegen, Γερμανία), *Buderus Edelstahl GmbH* (Wetzlar, Γερμανία), *ESF Elbe-Stahlwerke Feralpi GmbH* (Riesa, Γερμανία), *Friedr. Lohmann GmbH Werk für Spezial- & Edelstähle* (Witten, Γερμανία), *Outokumpu Nirosta GmbH* (Krefeld, Γερμανία), *Rogesa Roheisengesellschaft Saar mbH* (Dillingen, Γερμανία), *Zentralkokerei Saar GmbH* (Dillingen), *Drahtwerk St. Ingbert GmbH* (St. Ingbert, Γερμανία), *Ilseburger Grobblech GmbH* (Ilseburg, Γερμανία), *ThyssenKrupp Electrical Steel GmbH* (Gelsenkirchen, Γερμανία), *ThyssenKrupp Federn und Stabilisatoren GmbH* (Hagen, Γερμανία), *ThyssenKrupp Gerlach GmbH* (Homburg, Γερμανία), *ThyssenKrupp Rasselstein GmbH* (Andernach, Γερμανία) και *Emscher Aufbereitung GmbH* (Mühlheim an der Ruhr, Γερμανία) (εκπρόσωπος: H. Janssen, δικηγόρος)

Καθής: Ευρωπαϊκή Επιτροπή

**Αιτήματα**

Οι προσφεύγουσες ζητούν από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την προσβαλλόμενη απόφαση·
- να καταδικάσει την καθής στα δικαστικά έξοδα.

**Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα**

Με την υπό κρίση προσφυγή, οι προσφεύγουσες ζητούν την ακύρωση της αποφάσεως (ΕΕ) 2015/1585 της Επιτροπής, της 25ης Νοεμβρίου 2014 [κοινοποιηθείσας υπό τον αριθμό C (2014) 8786], σχετικά με το καθεστώς ενισχύσεων SA.33995 (2013/C) (πρώην 2013/NN) που χορήγησε η Γερμανία για τη στήριξη της ηλεκτροπαραγωγής από ανανεώσιμες πηγές και για τους μεγαλύτερους καταναλωτές ενέργειας <sup>(1)</sup>.

Προς στήριξη της προσφυγής, οι προσφεύγουσες προβάλλουν τέσσερις λόγους ακυρώσεως, οι οποίοι κατ' ουσίαν ταυτίζονται ή είναι παρόμοιοι με εκείνους που προβλήθηκαν στο πλαίσιο της υποθέσεως T-319/15, *Deutsche Edelstahlwerke* κατά Επιτροπής <sup>(2)</sup>.

---

<sup>(1)</sup> ΕΕ L 250, σ. 122.

<sup>(2)</sup> ΕΕ C 302, σ. 60.

---

**Προσφυγή της 29ης Οκτωβρίου 2015 — *Repsol* κατά ΓΕΕΑ — *Basic* (BASIC)**

**(Υπόθεση T-609/15)**

(2016/C 027/81)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η αγγλική

**Διάδικοι**

*Προσφεύγουσα:* *Repsol, SA* (Μαδρίτη, Ισπανία) (εκπρόσωπος: J. Devaureix, δικηγόρος)