

Διαδικασία ενώπιον του ΓΕΕΑ: Διαδικασία για την κήρυξη ακυρότητας

Προσβαλλόμενη απόφαση: Απόφαση του δευτέρου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ της 17ης Ιουλίου 2015 στην υπόθεση R 1135/2014-2

### Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την προσβαλλόμενη απόφαση·
- να καταδικάσει το ΓΕΕΑ και, ενδεχομένως, την παρεμβαίνουσα, στα δικαστικά έξοδα.

### Προβαλλόμενοι λόγοι

- Παράβαση των άρθρων 63, παράγραφος 1, 64, παράγραφος 1, και 76, παράγραφος 1, του κανονισμού 207/2009.
- Παράβαση του άρθρου 42, παράγραφοι 2 και 3, του κανονισμού 207/2009 και του κανόνα 22 του κανονισμού 2868/95.
- Παράβαση του άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχεία α' και β', του κανονισμού 207/2009.

---

## Προσφυγή της 7ης Οκτωβρίου 2015 — ΠΟΑ κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-584/15)

(2015/C 406/41)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

### Διάδικοι

Προσφεύγων: Παγκύπριος Οργανισμός Αγελαδοτρόφων — ΠΟΑ Δημόσια Λτδ (Λάτσια, Κύπρος) (εκπρόσωπος: Ν. Κορογιαννάκης, δικηγόρος)

Καθής: Ευρωπαϊκή Επιτροπή

### Αιτήματα

Ο προσφεύγων ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την απόφαση της Επιτροπής με την οποία έγινε δεκτός ο κατατεθείς από τις αρχές της Κυπριακής Δημοκρατίας φάκελος CY/PDO/0005/01243 και κρίθηκε ότι πληρούνται οι όροι που καθορίζονται από τον κανονισμό (ΕΕ) 1151/2012 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 21ης Νοεμβρίου 2012, για τα συστήματα ποιότητας των γεωργικών προϊόντων και τροφίμων (ΕΕ 2012, L 343, σ. 1), όπως προβλέπεται από το άρθρο 50, παράγραφος 1, του εν λόγω κανονισμού, και να προβεί στην δημοσίευσή του στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωση με αριθ. αναφοράς 2015/C 246/12·
- να καταδικάσει την Επιτροπή στα δικαστικά έξοδα.

### Λόγοι και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη της προσφυγής του, ο προσφεύγων προβάλλει δύο λόγους.

1. Με τον πρώτο λόγο ακυρώσεως προβάλλεται πρόδηλη πλάνη εκτιμήσεως της Επιτροπής σχετικά με τη συμμόρφωση της αιτήσεως CY/PDO/0005/01243 προς τον κανονισμό (ΕΕ) 1151/2012:
  - Η αίτηση CY/PDO/0005/01243 αποκλίνει από το πρότυπο CYS 94 (Μέρος 1 και 2) 1985 ως προς την περιεκτικότητα γάλακτος στη διαδικασία παραγωγής του «Χαλλουμιού».
  - Η αίτηση CY/PDO/0005/01243 παραβιάζει το άρθρο 7 του κανονισμού (ΕΕ) 1151/2012.
2. Με τον δεύτερο λόγο ακυρώσεως προβάλλεται ότι η Επιτροπή δεν επαλήθευσε τη συμμόρφωση της αιτήσεως CY/PDO/0005/01243 προς τη διαδικασία που προβλέπεται από τον κανονισμό (ΕΕ) 1151/2012
  - Δεν τέθηκε εύλογη προθεσμία για την άσκηση του δικαιώματος προσβολής της αποφάσεως.
  - Οι εθνικές αρχές παρέλειψαν να εξετάσουν δεόντως την ένσταση που προέβαλε η προσφεύγουσα.

---

### Προσφυγή της 5ης Οκτωβρίου 2015 — Monster Energy κατά ΓΕΕΑ (GREEN BEANS)

(Υπόθεση T-585/15)

(2015/C 406/42)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

#### Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Monster Energy Company (Corona, Ηνωμένες Πολιτείες) (εκπρόσωπος: P. Brownlow, Solicitor)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (ΓΕΕΑ)

#### Στοιχεία σχετικά με τη διαδικασία ενώπιον του ΓΕΕΑ

Επίδικο σήμα: Κοινοτικό λεκτικό σήμα «GREEN BEANS» — Υπ' αριθ. 11 410 801 αίτηση καταχωρίσεως

Προσβαλλόμενη απόφαση: Απόφαση του δευτέρου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ της 22ας Ιουλίου 2015 στην υπόθεση R 3002/2014-2

#### Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την προσβαλλόμενη απόφαση·
- να αναπέμψει την υπόθεση της προσφεύγουσας στο δεύτερο τμήμα προσφυγών του ΓΕΕΑ για να αποφανθεί αυτό επί της ουσίας επί της αιτήσεως της προσφεύγουσας για επαναφορά των πραγμάτων στην προτέρα κατάσταση σε σχέση με την απόφαση του πρώτου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ της 2ας Δεκεμβρίου 2013 στην υπόθεση R 1530/2013-1·
- να καταδικάσει το ΓΕΕΑ στα δικαστικά έξοδά του καθώς και στα έξοδα της προσφεύγουσας.

#### Προβαλλόμενοι λόγοι

- Παράβαση των άρθρων 58, 65, παράγραφος 5, 75, 81, παράγραφος 1, και 81, παράγραφος 4, του κανονισμού 207/2009·
  - Παράβαση του κανόνα 65 του κανονισμού 2868/95.
-