

Στοιχεία σχετικά με τη διαδικασία ενώπιον του ΓΕΕΑ

Αιτούσα: Η προσφεύγουσα

Επίδικο σήμα: Κοινοτικό λεκτικό σήμα «VIOS» — Υπ' αριθ. 11 283 546 αίτηση καταχώρισεως

Διαδικασία ενώπιον του ΓΕΕΑ: Διαδικασία ανακοπής

Προσβαλλόμενη απόφαση: Απόφαση του πέμπτου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ της 22ας Ιανουαρίου 2015 στην υπόθεση R-623/2014-5

Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

— να κάνει δεκτή την προσφυγή και να μεταρρυθμίσει την προσβαλλόμενη απόφαση ούτως ώστε να επιτραπεί η καταχώριση του σήματος «VIOS» για όλες τις κλάσεις, τουτέστιν και για τις ακόλουθες κλάσεις:

Κλάση 18: [Δέρμα και απομιμήσεις δέρματος,] είδη από αυτά τα υλικά μη περιλαμβανόμενα σε άλλες κλάσεις· Κιβώτια και βαλίτσες ταξιδιού· Αλεξήλια.

Κλάση 25: Ενδύματα, Είδη πιλοποίας.

επικουρικώς,

— να κάνει δεκτή την προσφυγή και να ακυρώσει την προσβαλλόμενη απόφαση·

— να καταδικάσει το ΓΕΕΑ στα δικαστικά έξοδα.

Προβαλλόμενος λόγος

— Παράβαση του άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού 207/2009.

Προσφυγή της 24ης Απριλίου 2015 — *Aguirre y Compañía* κατά ΓΕΕΑ — *Puma* (Αναπαράσταση υποδήματος γυμναστικής)

(Υπόθεση T-205/15)

(2015/C 205/49)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η ισπανική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: *Aguirre y Compañía, SA* (Μαδρίτη, Ισπανία) (εκπρόσωποι: M. Pomares Caballero και A. Pomares Caballero, δικηγόροι)

Καθού: Γραφείο Εναρμόνισης στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (ΓΕΕΑ)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: *Puma SE* (Herzogenaurach, Γερμανία)

Στοιχεία σχετικά με τη διαδικασία ενώπιον του ΓΕΕΑ

Δικαιούχος του επίδικου σχεδίου ή υποδείγματος: Η προσφεύγουσα

Επίδικο σχέδιο ή υπόδειγμα: Κοινοτικό υπόδειγμα που αναπαριστά υπόδημα γυμναστικής — Κοινοτικό υπόδειγμα αριθ. 1050520-0001

Προσβαλλόμενη απόφαση: Απόφαση του τρίτου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ της 20ής Ιανουαρίου 2015 στην υπόθεση R 696/2013-3

Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να μεταρρυθμίσει την προσβαλλόμενη απόφαση υπό την έννοια ότι δεν συντρέχει εν προκειμένω ο λόγος ακυρότητας του άρθρου 25, παράγραφος 1, στοιχείο ε', του κανονισμού 6/2002, αντιθέτως προς ό, τι απεφάνθη το τμήμα προσφυγών·
- ή, επικουρικώς, να ακυρώσει την προσβαλλόμενη απόφαση·
- και, εν πάση περιπτώσει, να καταδικάσει το ΓΕΕΑ στα δικαστικά έξοδα και στα έξοδα της προσφεύγουσας.

Προβαλλόμενοι λόγοι

- Παράβαση ουσιώδους τύπου λόγω αντιφατικών κρίσεων που δεν καθιστούν δυνατή την επαρκή αιτιολόγηση της προσβαλλόμενης αποφάσεως.
- Παράβαση του άρθρου 25, παράγραφος 1, στοιχείο ε', του κανονισμού 6/2002.
- Παράβαση του άρθρου 63 του κανονισμού 6/2002.

Προσφυγή της 23ης Απριλίου 2015 — Gmina Kosakowo κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-209/15)

(2015/C 205/50)

Γλώσσα διαδικασίας: η πολωνική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Gmina Kosakowo (Kosakowo, Πολωνία) (εκπρόσωπος: M. Leśny, radca prawny)

Καθής: Ευρωπαϊκή Επιτροπή

Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει το άρθρο 2, παράγραφοι 1 και 2, της αποφάσεως της Ευρωπαϊκής Επιτροπής της 26ης Φεβρουαρίου 2015 σχετικά με το μέτρο SA.35388 (2013/C) (πρώην 2013/NN και πρώην 2012/N)·
- να ακυρώσει το άρθρο 3, παράγραφοι 1, 2, 3 και 4, της αποφάσεως της Ευρωπαϊκής Επιτροπής της 26ης Φεβρουαρίου 2015 σχετικά με το μέτρο SA.35388 (2013/C) (πρώην 2013/NN και πρώην 2012/N)·
- να ακυρώσει το άρθρο 4, παράγραφοι 1 και 2, της αποφάσεως της Ευρωπαϊκής Επιτροπής της 26ης Φεβρουαρίου 2015 σχετικά με το μέτρο SA.35388 (2013/C) (πρώην 2013/NN και πρώην 2012/N)·
- να καταδικάσει την καθής στα δικαστικά έξοδα, περιλαμβανομένων των εξόδων εκπροσώπησης του προσφεύγοντος.

Λόγοι και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη της προσφυγής της, η προσφεύγουσα προβάλλει πέντε λόγους.

1. Πρώτος λόγος:

- εσφαλμένη διαπίστωση των πραγματικών περιστατικών στα οποία στηρίζεται η προσβαλλόμενη απόφαση.