

8. Ο όγδος λόγος ακυρώσεως αντλείται από το ότι οι εμπειρογνώμονες του ΕΙΤ και τα μέλη του διοικητικού συμβουλίου του ΕΙΤ που συμμετείχαν στη διαδικασία επιλογής, η οποία κατέληξε στην προσβαλλόμενη απόφαση, βρισκόνταν σε τέτοια θέση που είχε ως αποτέλεσμα τη σύγκρουση των συμφερόντων τους με αυτά της Ευρωπαϊκής Ένωσης.
9. Ο ένατος λόγος ακυρώσεως αντλείται από το ότι η πρόσκληση του ΕΙΤ του 2014 για την υποβολή προτάσεων για Κοινότητες Γνώσης και Καινοτομίας (ΚΓΚ) έγινε κατά παράβαση των διαδικαστικών κανόνων που ρυθμίζουν τη διαδικασία επιλογής ΚΓΚ.

## Προσφυγή της 6ης Μαρτίου 2015 — Δημοκρατία της Σλοβενίας κατά Ευρωπαϊκής Επιτροπής

(Υπόθεση T-118/15)

(2015/C 146/55)

Γλώσσα διαδικασίας: η σλοβενική

### Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Δημοκρατία της Σλοβενίας (εκπρόσωπος: L. Bembič, državni pravobranilec)

Καθή: Ευρωπαϊκή Επιτροπή

### Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την εκτελεστική απόφαση 2014/950/ΕΕ της Επιτροπής, της 19ης Δεκεμβρίου 2014, για τον αποκλεισμό από τη χρηματοδότηση της Ευρωπαϊκής Ένωσης ορισμένων δαπανών που πραγματοποιήθηκαν από τα κράτη μέλη στο πλαίσιο του Ευρωπαϊκού Γεωργικού Ταμείου Προσανατολισμού και Εγγυήσεων (ΕΓΤΠΕ), τμήμα Εγγυήσεων, στο πλαίσιο του Ευρωπαϊκού Γεωργικού Ταμείου Εγγυήσεων (ΕΓΤΕ) και στο πλαίσιο του Ευρωπαϊκού Γεωργικού Ταμείου Αγροτικής Ανάπτυξης (ΕΓΤΑΑ) [κοινοποιηθείσα υπό τον αριθμό C(2014) 10135] (ΕΕ L 369, της 24ης Δεκεμβρίου 2014, σ. 71), καθόσον αφορά τη Δημοκρατία της Σλοβενίας, ειδικότερα δε λόγω της δημοσιονομικής διορθώσεως ύψους 8 700 815,25 ευρώ, η οποία εφαρμόστηκε για το έτος 2009 κατόπιν της διαπιστώσεως παρατυπιών σχετικά με τα μέτρα αναδιάρθρωσεως του τομέα παραγωγής ζάχαρης·
- να καταδικάσει την Επιτροπή στα δικαστικά έξοδα.

Επικουρικός, σε περίπτωση κατά την οποία το Γενικό Δικαστήριο δεν δεχθεί την προσφυγή της Δημοκρατίας της Σλοβενίας, η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την εκτελεστική απόφαση 2014/950/ΕΕ της Επιτροπής, της 19ης Δεκεμβρίου 2014, για τον αποκλεισμό από τη χρηματοδότηση της Ευρωπαϊκής Ένωσης ορισμένων δαπανών που πραγματοποιήθηκαν από τα κράτη μέλη στο πλαίσιο του Ευρωπαϊκού Γεωργικού Ταμείου Προσανατολισμού και Εγγυήσεων (ΕΓΤΠΕ), τμήμα Εγγυήσεων, στο πλαίσιο του Ευρωπαϊκού Γεωργικού Ταμείου Εγγυήσεων (ΕΓΤΕ) και στο πλαίσιο του Ευρωπαϊκού Γεωργικού Ταμείου Αγροτικής Ανάπτυξης (ΕΓΤΑΑ) [κοινοποιηθείσα υπό τον αριθμό C(2014) 10135] (ΕΕ L 369, της 24ης Δεκεμβρίου 2014, σ. 71), καθόσον αφορά τη Δημοκρατία της Σλοβενίας, ειδικότερα δε λόγω της δημοσιονομικής διορθώσεως ύψους 8 700 815,25 ευρώ, η οποία εφαρμόστηκε για το έτος 2009 κατόπιν της διαπιστώσεως παρατυπιών σχετικά με τα μέτρα αναδιάρθρωσεως του τομέα παραγωγής ζάχαρης, όσον αφορά το ποσό που υπερβαίνει τα 4 350 407,62 ευρώ·
- να αποφασίσει ότι έκαστος των διαδίκων φέρει τα έξοδά του.

### Λόγοι και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη της προσφυγής, η προσφεύγουσα προβάλλει δύο λόγους.

1. Πρώτος λόγος: πεπλανημένη εφαρμογή της ΣΛΕΕ ή κανόνα δικαίου σχετικού με την εφαρμογή της, πρόδηλη πλάνη εκτιμήσεως, ανεπαρκής αιτιολογία της αποφάσεως και παραβίαση της αρχής της εκατέρωθεν ακροάσεως.

Η προσφεύγουσα διατείνεται συναφώς ότι κακώς έκρινε η Επιτροπή ότι οι δεξαμενές αποθηκείσεως (σιλό) αποτελούν αναπόσπαστο μέρος των παραγωγικών δυνατοτήτων και ότι η προσφεύγουσα έπρεπε ως εκ τούτου να τις εξαλείψει βάσει προγράμματος πλήρους αναδιάρθρωσεως.

2. Δεύτερος λόγος: παραβίαση των αρχών της νομιμότητας, της καλόπιστης συνεργασίας, της προστασίας της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης και της αρχής *patere legem quam ipse fecisti*

Η προσφεύγουσα υποστηρίζει συναφώς ότι η επίμαχη δημοσιονομική διόρθωση δεν ήταν αναγκαία και ότι δεν θα ανέκυπτε διαφορά σχετικά με την προσβαλλόμενη απόφαση: εάν η Επιτροπή είχε απαντήσει στη γραπτή ερώτηση της προσφεύγουσας σχετικά με τη συντήρηση καθεμίας από τις κατασκευές πριν τις 8 Αυγούστου 2008 (ημερομηνία κατά την οποία η προσφεύγουσα ενέκρινε τροποποίηση του προγράμματος αναδιάρθρωσεως όσον αφορά τη συντήρηση των δεξαμενών αποθηκείσεως)· εάν είχε τροποποιήσει και συμπληρώσει τον κανονισμό (ΕΚ) 968/2006<sup>(1)</sup>· εάν, κατόπιν της λήψεως της κοινοποιήσεως περί της τροποποιήσεως του προγράμματος αναδιάρθρωσεως, γνωστοποιούσε στην προσφεύγουσα ότι, κατά την καθής, υφίσταται παρατυπία όσον αφορά τις δεξαμενές αποθηκείσεως και τη διατήρησή τους ή εάν είχε ενημερώσει γραπτώς το σύνολο των κρατών μελών ως προς την εκ μέρους της ερμηνεία των όχι ιδιαίτερας σαφών διατάξεων της εφαρμοστέας νομοθεσίας.

<sup>(1)</sup> Κανονισμός (ΕΚ) 968/2006 της Επιτροπής, της 27ης Ιουνίου 2006, σχετικά με τον καθορισμό των λεπτομερών κανόνων εφαρμογής του κανονισμού (ΕΚ) 320/2006 του Συμβουλίου για τη θέσπιση προσωρινού καθεστώτος αναδιάρθρωσης του κλάδου της ζάχαρης στην Κοινότητα (ΕΕ L 176, σ. 32).

**Διάταξη του Γενικού Δικαστηρίου της 5ης Μαρτίου 2015 — *Généralions futures* κατά Επιτροπής**

**(Υπόθεση T-458/12)<sup>(1)</sup>**

(2015/C 146/56)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Ο πρόεδρος του εβδόμου τμήματος αποφάσισε τη διαγραφή της υποθέσεως.

<sup>(1)</sup> ΕΕ C 389 της 15.12.2012.