

Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την απόφαση του πρώτου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ της 6ης Νοεμβρίου 2014 στην υπόθεση R 2414/2013-1, στο μέτρο που δέχεται μερικώς την καταχώριση του σήματος για τις εξής υπηρεσίες: Κλάση 35 «Υπηρεσίες χονδρικής και λιανικής πώλησεως, καθώς και πώλησεως μέσω των παγκόσμιας εμβέλειας ηλεκτρονικών δικτύων οδοντοπαστών· αποκλειστικών πωλήσεων και πωλήσεων μέσω εμπορικών αντιπροσώπων σχετικά με οδοντόπαστες»·
- να απορρίψει την αίτηση καταχώρισεως κοινοτικού σήματος υπ' αριθ. 10 862 548 «ETERN JUVENTUS» για την κλάση 35 όσον αφορά «Υπηρεσίες χονδρικής και λιανικής πώλησεως, καθώς και πωλήσεως μέσω των παγκόσμιας εμβέλειας ηλεκτρονικών δικτύων οδοντοπαστών· αποκλειστικών πωλήσεων και πωλήσεων μέσω εμπορικών αντιπροσώπων σχετικά με οδοντόπαστες» και
- να καταδικάσει το ΓΕΕΑ και, ενδεχομένως, τον αντίδικο ενώπιον του τμήματος προσφυγών στα δικαστικά έξοδα.

Προβαλλόμενος λόγος

- Παράβαση του άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού 207/2009.

Προσφυγή της 6ης Φεβρουαρίου 2015 — 1&1 Internet κατά ΓΕΕΑ — Unoe Bank (1e1)

(Υπόθεση T-61/15)

(2015/C 107/47)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η γερμανική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: 1&1 Internet AG (Montabaur, Γερμανία) (εκπρόσωπος: G. Klopp, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Εναρμόνισεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (ΓΕΕΑ)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Unoe Bank, SA (Μαδρίτη, Ισπανία)

Στοιχεία σχετικά με τη διαδικασία ενώπιον του ΓΕΕΑ

Αιτούσα: Η προσφεύγουσα

Επίδικο σήμα: Κοινοτικό λεκτικό σήμα «(1e1)» — Υπ' αριθ. 11 047 479 αίτηση καταχωρίσεως

Διαδικασία ενώπιον του ΓΕΕΑ: Διαδικασία ανακοπής

Προσβαλλόμενη απόφαση: Απόφαση του πέμπτου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ της 4ης Δεκεμβρίου 2014 στην υπόθεση R 101/2014-5

Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την προσβαλλόμενη απόφαση η οποία ελήφθη στο πλαίσιο της υπ' αριθ. B 002090507 διαδικασίας ανακοπής μεταξύ των 1&1 Internet AG και UNO E Bank·
- να καταδικάσει το ΓΕΕΑ στα δικαστικά έξοδα.

Προβαλλόμενος λόγος

— Παράβαση του άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού 207/2009.

Προσφυγή της 4ης Φεβρουαρίου 2015 — Market Watch κατά ΓΕΕΑ — El Corte Inglés (MITOCHRON)
(Υπόθεση T-62/15)
(2015/C 107/48)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Market Watch Franchise & Consulting, Inc. (Freeport, Μπαχάμες) (εκπρόσωπος: J. Korab, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (ΓΕΕΑ)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: El Corte Inglés, SA (Μαδρίτη, Ισπανία)

Στοιχεία σχετικά με τη διαδικασία ενώπιον του ΓΕΕΑ

Αιτούσα: Η προσφεύγουσα

Επίδικο σήμα: Κοινοτικό λεκτικό σήμα «MITOCHRON» — Υπ' αριθ. 11 200 078 αίτηση καταχώρισεως

Διαδικασία ενώπιον του ΓΕΕΑ: Διαδικασία ανακοπής

Προσβαλλόμενη απόφαση: Απόφαση του δευτέρου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ της 19ης Νοεμβρίου 2014 στην υπόθεση R 508/2014-2

Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να κρίνει παραδεκτή την προσφυγή·
- να ακυρώσει την προσβαλλόμενη απόφαση·
- να καταδικάσει το ΓΕΕΑ στα δικαστικά έξοδα.

Προβαλλόμενος λόγος

— Δεν υπάρχει κίνδυνος συγχύσεως μεταξύ των αντιτιθέμενων σημάτων.

Προσφυγή της 9ης Φεβρουαρίου 2015 — Shoe Branding Europe κατά ΓΕΕΑ (παράλληλες λωρίδες)
(Υπόθεση T-63/15)
(2015/C 107/49)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Shoe Branding Europe BVBA (Oudenaarde, Βέλγιο) (εκπρόσωπος: J. Løje, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (ΓΕΕΑ)