

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Καταδικάζει τον *Edward Labowicz* στα δικαστικά έξοδα.

⁽¹⁾ ΕΕ C 228 της 13.7.2015.

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 28ης Σεπτεμβρίου 2016 — Lacamanda Group κατά EUIPO — Woolley (HENLEY)

(Υπόθεση T-362/15) ⁽¹⁾

[Σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης — Διαδικασία για την κήρυξη ακυρότητας — Λεκτικό σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης HENLEY — Προγενέστερα λεκτικά σήματα του Ηνωμένου Βασιλείου και της Ευρωπαϊκής Ένωσης HENLEYS — Άρθρο 8, παράγραφος 5, του κανονισμού (ΕΚ) 207/2009 — Αθέμιτο όφελος από τον διακριτικό χαρακτήρα ή από τη φήμη του προγενέστερου σήματος]

(2016/C 410/19)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: The Lacamanda Group Ltd (Μάντσεστερ, Ηνωμένο Βασίλειο) (εκπρόσωπος: C. Scott, barrister)

Καθού: Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (εκπρόσωπος: H. O'Neill)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών του EUIPO, παρεμβαίνων ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου: Nigel Woolley (Braceborough, Ηνωμένο Βασίλειο) (εκπρόσωπος: S. Malynicz, barrister)

Αντικείμενο

Προσφυγή κατά της απόφασης του τετάρτου τμήματος προσφυγών του EUIPO της 24ης Απριλίου 2015 (υπόθεση R 2255/2012-4), σχετικά με διαδικασία για την κήρυξη ακυρότητας μεταξύ The Lacamanda Group και Nigel Woolley.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Ακυρώνει την απόφαση του τετάρτου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (EUIPO) της 24ης Απριλίου 2015 (υπόθεση R 2255/2012-4).
- 2) Το EUIPO φέρει τα δικαστικά έξοδά του καθώς και τα έξοδα της *The Lacamanda Group Ltd*.
- 3) Ο *Nigel Woolley* φέρει τα δικαστικά έξοδά του.

⁽¹⁾ ΕΕ C 294 της 7.9.2015.

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 28ης Σεπτεμβρίου 2016 — Pinto Eliseu Baptista Lopes Canhoto κατά EUIPO — University College London (CITRUS SATURDAY)

(Υπόθεση T-400/15) ⁽¹⁾

[Σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης — Διαδικασία ανακοπής — Αίτηση καταχωρίσεως λεκτικού σήματος της Ευρωπαϊκής Ένωσης CITRUS SATURDAY — Προγενέστερο εθνικό λεκτικό σήμα CITRUS — Εκπρόθεσμη κατάθεση εγγράφων — Διακριτική ευχέρεια που παρέχει το άρθρο 74, παράγραφος 2, του κανονισμού — Κανόνας 19 και κανόνας 20, παράγραφος 1, του κανονισμού (ΕΚ) 2868/95]

(2016/C 410/20)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Ana Isabel Pinto Eliseu Baptista Lopes Canhoto (Algés, Πορτογαλία) (εκπρόσωπος: A. Pita Negrão, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (εκπρόσωπος: Η. O'Neill)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών του EUIPO: University College London (Λονδίνο, Ηνωμένο Βασίλειο)

Αντικείμενο

Προσφυγή κατά της αποφάσεως του δευτέρου τμήματος προσφυγών του EUIPO της 29ης Απριλίου 2015 (υπόθεση R 2109/2014-2), σχετικά με διαδικασία ανακοπής μεταξύ Pinto Eliseu Baptista Lopes Canhoto και University College London.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Καταδικάζει την Ana Isabel Pinto Eliseu Baptista Lopes Canhoto στα δικαστικά έξοδα.

(¹) EE C 320 της 28.9.2015.

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 27ης Σεπτεμβρίου 2016 — Satkirit Holdings κατά EUIPO — Advanced Mailing Solutions (luno)

(Υπόθεση T-449/15) (¹)

[Σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης — Διαδικασία ανακοπής — Αίτηση καταχωρίσεως λεκτικού σήματος της Ευρωπαϊκής Ένωσης luno — Προγενέστερο λεκτικό σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης luno — Σχετικός λόγος απαραδέκτου — Κίνδυνος συγχύσεως — Ομοιότητα των προϊόντων και των υπηρεσιών — Άρθρο 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΚ) 207/2009]

(2016/C 410/21)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Satkirit Holdings Ltd (Douglas, Νήσος του Μαν) (εκπρόσωπος: M. Vanhegan, barrister)

Καθού: Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (εκπρόσωποι: E. Sliwinska και J. Crespo Carrillo)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών του EUIPO: Advanced Mailing Solutions Ltd (East Kilbride, Ηνωμένο Βασίλειο)

Αντικείμενο

Προσφυγή κατά της αποφάσεως του δευτέρου τμήματος προσφυγών του EUIPO της 21ης Μαΐου 2015 (υπόθεση R 877/2014-2), σχετικά με διαδικασία ανακοπής μεταξύ Advanced Mailing Solutions και Satkirit Holdings.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Καταδικάζει την Satkirit Holdings Ltd στα δικαστικά έξοδα.

(¹) EE C 320 της 28.9.2015.