

ΓΕΝΙΚΟ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 11ης Απριλίου 2018 — Η κατά Συμβουλίου

(Υπόθεση T-271/10) ⁽¹⁾

(Κοινή εξωτερική πολιτική και πολιτική ασφάλειας — Εθνικός εμπειρογνώμονας αποσπασμένος στην EUPM στη Βοσνία-Ερζεγοβίνη — Απόφαση περί μετακινήσεως — Αρμοδιότητα του αρχηγού της EUPM να εκδώσει απόφαση περί μετακινήσεως αποσπασμένου εθνικού εμπειρογνώμονα — Υποχρέωση αιτιολογήσεως — Κατάχρηση εξουσίας — Πρόδηλη πλάνη εκτιμήσεως — Ηθική παρενόχληση)

(2018/C 182/22)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Η (εκπρόσωπος: M. Velardo, δικηγόρος)

Καθού: Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης (εκπρόσωποι: A. Vitro και F. Naert)

Αντικείμενο

Πρώτον, αίτημα βάσει του άρθρου 263 ΣΛΕΕ περί ακυρώσεως, αφενός, της υπογραφείσας από τον προϊστάμενο προσωπικού της Αστυνομικής Αποστολής της Ευρωπαϊκής Ένωσης (EUPM) στη Βοσνία-Ερζεγοβίνη αποφάσεως της 7ης Απριλίου 2010, με την οποία η προσφεύγουσα τοποθετήθηκε, αντί της προηγούμενης θέσεώς της, στη θέση Criminal Justice Adviser — Prosecutor στο περιφερειακό γραφείο στην Μπάνια Λούκα (Βοσνία-Ερζεγοβίνη), και, αφετέρου, της αποφάσεως της 30ής Απριλίου 2010, την οποία υπέγραψε ο Αρχηγός της EUPM κατά την έννοια του άρθρου 6 της αποφάσεως 2009/906/ΚΕΠΠΑ του Συμβουλίου, της 8ης Δεκεμβρίου 2009, σχετικά με την Αστυνομική Αποστολή της Ευρωπαϊκής Ένωσης (EUPM) στη Βοσνία-Ερζεγοβίνη (BA) (ΕΕ 2009, L 322, σ. 22), και με την οποία επιβεβαιώθηκε η απόφαση της 7ης Απριλίου 2010, καθώς και, δεύτερον, αίτημα βάσει του άρθρου 268 ΣΛΕΕ περί αποκαταστάσεως της ζημίας την οποία φέρεται να υπέστη η προσφεύγουσα.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Καταδικάζει την Η στα δικαστικά έξοδα.

⁽¹⁾ ΕΕ C 221 της 14.8.2010.

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 10ης Απριλίου 2018 — Alcogroup και Alcodis κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-274/15) ⁽¹⁾

(Προσφυγή ακυρώσεως — Ανταγωνισμός — Συμπράξεις — Αγορά βιοαιθανόλης και αιθανόλης — Διοικητική διαδικασία — Απόφαση διατάσσουσα τη διενέργεια ελέγχου — Εξουσία ελέγχου της Επιτροπής — Προστασία του απορρήτου της επικοινωνίας μεταξύ δικηγόρων και πελατών — Έγγραφα που αντιλλάγησαν κατόπιν προηγούμενου ελέγχου — Άρνηση της Επιτροπής να αναστείλει τις επίμαχες διαδικασίες επί επί παραβάσει — Πράξη μη δεκτική προσφυγής — Απαράδεκτο»)

(2018/C 182/23)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσες: Alcogroup (Βρυξέλλες, Βέλγιο) και Alcodis (Βρυξέλλες) (εκπρόσωποι: P. de Bandt, J. Dewispelaere και J. Probst, δικηγόροι)

Καθή: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: T. Χριστοφόρου, C. Giolito, V. Bottka και F. Jimeno Fernández)

Παρεμβαίνοντες υπέρ των προσφευγουσών: Orde van Vlaamse Balies (Βρυξέλλες) (εκπρόσωποι: αρχικά T. Bontinck και P. Goffinet, στη συνέχεια F. Wijckmans, S. Engelen και S. De Keer, δικηγόροι), Ordre des barreaux francophones et germanophone (Βρυξέλλες) (εκπρόσωποι: T. Bontinck, A. Guillaume και P. Goffinet, δικηγόροι), και Ordre français des avocats du barreau de Bruxelles (Βρυξέλλες) (εκπρόσωποι: T. Bontinck, A. Guillaume και P. Goffinet, δικηγόροι)

Αντικείμενο

Προσφυγή δυνάμει του άρθρου 263 ΣΛΕΕ με αίτημα την ακύρωση της απόφασης C(2015) 1769 τελικό της Επιτροπής, της 12ης Μαρτίου 2015, η οποία απευθύνθηκε στην Alcogroup καθώς και σε κάθε επιχείρηση που ελέγχεται άμεσα ή έμμεσα από αυτήν, συμπεριλαμβανομένης της Alcodis, σχετικά με διαδικασία εφαρμογής του άρθρου 20, παράγραφος 4, του κανονισμού (ΕΚ) 1/2003 του Συμβουλίου (ΑΤ.40244 — AQUAVIT), καθώς και της απόφασης της Επιτροπής της 8ης Μαΐου 2015, η οποία απευθύνθηκε στην Alcogroup στο πλαίσιο των ερευνών ΑΤ.Α0244 — Βιοέθανολ — και ΑΤ.Α0054 — Oil and Biofuel Markets,

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή ως απαράδεκτη.
- 2) Η Alcogroup και η Alcodis φέρουν τα δικαστικά έξοδά τους, καθώς και αυτά στα οποία υποβλήθηκε η Ευρωπαϊκή Επιτροπή, περιλαμβανομένων των εξόδων της διαδικασίας ασφαλιστικών μέτρων.
- 3) Η Orde van Vlaamse Balies, η Ordre des barreaux francophones et germanophone και η Ordre français des avocats du barreau de Bruxelles φέρουν τα δικαστικά έξοδά τους στα οποία υποβλήθηκαν κατά την παρούσα διαδικασία.

(¹) ΕΕ C 279 της 24.8.2015.

Διάταξη του Προέδρου του Γενικού Δικαστηρίου της 22ας Μαρτίου 2018 — Valencia Club de Fútbol κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-732/16 R)

(«Ασφαλιστικά μέτρα — Κρατικές ενισχύσεις — Ενισχύσεις που χορήγησε η Ισπανία υπέρ συγκεκριμένων επαγγελματικών ποδοσφαιρικών συλλόγων — Εγγύηση του δημοσίου παρασχεθείσα από δημόσιο φορέα — Απόφαση που κρίνει τις ενισχύσεις ασύμβατες προς την εσωτερική αγορά — Αίτηση αναστολής εκτελέσεως — Έλλειψη επείγοντος»)

(2018/C 182/24)

Γλώσσα διαδικασίας: η ισπανική

Διάδικοι

Αιτών: Valencia Club de Fútbol, SAD (Βαλένθια, Ισπανία) (εκπρόσωποι: J. R. García Gallardo Gil Fournier και A. Guerrero Righetto, δικηγόροι)

Καθή: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: G. Luengo, B. Stromsky και P. Němečková)

Παρεμβαίνουν υπέρ του αιτούντος: Βασίλειο της Ισπανίας (εκπρόσωπος A. Gavela Lloris)

Αντικείμενο

Αίτηση δυνάμει των άρθρων 278 και 279 ΣΛΕΕ περί αναστολής εκτελέσεως της απόφασης (ΕΕ) 2017/365 της Επιτροπής, της 4ης Ιουλίου 2016, σχετικά με την κρατική ενίσχυση SA.36387 (2013/C) (πρώην 2013/NN) (πρώην 2013/CP) που χορήγησε η Ισπανία στους ποδοσφαιρικούς συλλόγους Valencia Club de Fútbol, Hércules Club de Fútbol, SAD και Elche Club de Fútbol, SAD (ΕΕ 2017, L 55, σ. 12).

Διατακτικό

Ο Πρόεδρος του Γενικού Δικαστηρίου διατάσσει:

- 1) Απορρίπτει την αίτηση ασφαλιστικών μέτρων.