

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει ως απαράδεκτο το αίτημα περί ακυρώσεως της αποφάσεως (ΚΕΠΠΑ) 2016/850 του Συμβουλίου, της 27ης Μαΐου 2016, για την τροποποίηση της αποφάσεως 2013/255/ΚΕΠΠΑ σχετικά με περιοριστικά μέτρα κατά της Συρίας, και του εκτελεστικού κανονισμού (ΕΕ) 2016/840 του Συμβουλίου, της 27ης Μαΐου 2016, για την εφαρμογή του κανονισμού (ΕΕ) 36/2012 σχετικά με περιοριστικά μέτρα λόγω της κατάστασης στη Συρία.
- 2) Ακυρώνει την εκτελεστική απόφαση (ΚΕΠΠΑ) 2015/383 του Συμβουλίου, της 6ης Μαρτίου 2015, για την εφαρμογή της απόφασης 2013/255/ΚΕΠΠΑ σχετικά με περιοριστικά μέτρα κατά της, τον εκτελεστικό κανονισμό (ΕΕ) 2015/375 του Συμβουλίου, της 6ης Μαρτίου 2015, για την εφαρμογή του κανονισμού (ΕΕ) 36/2012 σχετικά με περιοριστικά μέτρα λόγω της κατάστασης στη Συρία, την απόφαση (ΚΕΠΠΑ) 2015/837 του Συμβουλίου, της 28ης Μαΐου 2015, για την τροποποίηση της απόφασης 2013/255/ΚΕΠΠΑ σχετικά με περιοριστικά μέτρα κατά της Συρίας, και τον εκτελεστικό κανονισμό (ΕΕ) 2015/828 του Συμβουλίου, της 28ης Μαΐου 2015, για την εφαρμογή του κανονισμού (ΕΕ) 36/828, σχετικά με περιοριστικά μέτρα λόγω της κατάστασης στη Συρία, καθόσον αφορούν τον G. Haswani.
- 3) Απορρίπτει το αίτημα περί αποζημιώσεως του G. Haswani.
- 4) Το Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης φέρει, πέραν των δικών του δικαστικών εξόδων σχετικά με τα αιτήματα του G. Haswani περί ακυρώσεως της εκτελεστικής αποφάσεως 2015/383, του εκτελεστικού κανονισμού 375/2015, της αποφάσεως 2015/837 και του εκτελεστικού κανονισμού 2015/828, και το ένα τρίτο των δικαστικών εξόδων στα οποία υπεβλήθη ο προσφεύγων-ενάγων λόγω των ανωτέρω αιτημάτων.
- 5) Ο G. Haswani φέρει, πέραν των δικών του δικαστικών εξόδων σχετικά με τα αιτήματα περί ακυρώσεως της αποφάσεως 2016/850 και του εκτελεστικού κανονισμού 2016/840, καθώς και του αιτήματός του περί αποζημιώσεως, τα δύο τρίτα των δικαστικών εξόδων στα οποία υπεβλήθη το Συμβούλιο λόγω των ανωτέρω αιτημάτων.
- 6) Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή φέρει τα δικαστικά της έξοδα.

(¹) EE C 213 της 29.6.2015.

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 23ης Μαρτίου 2017 — Cryo-Save κατά EUIPO — MedSkin Solutions Dr. Suwelack (Cryo-Save)

(Υπόθεση T-239/15) (¹)

[Σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης — Διαδικασία εκπτώσεως — Λεκτικό σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης Cryo-Save — Άρθρο 51, παράγραφος 1, στοιχείο α', του κανονισμού (ΕΚ) 207/2009 — Ουσιαστική χρήση του σήματος — Βάρος αποδείξεως — Κήρυξη της ακυρότητας]

(2017/C 144/47)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Cryo-Save AG (Freienbach, Ελβετία) (εκπρόσωπος: C. Onken, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (EUIPO), (εκπρόσωποι: A. Schifko και W. Schramek)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών του EUIPO, παρεμβαίνουσα ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου: MedSkin Solutions Dr. Suwelack AG (Billerbeek, Γερμανία) (εκπρόσωπος: A. Thünken, δικηγόρος)

Αντικείμενο

Προσφυγή κατά της αποφάσεως του τετάρτου τμήματος προσφυγών του EUIPO της 3ης Μαρτίου 2015 (υπόθεση R 2567/2013-4), σχετικά με διαδικασία εκπτώσεως μεταξύ των MedSkin Solutions Dr. Suwelack και Cryo-Save.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Καταδικάζει την Cygo-Save AG στα δικαστικά έξοδα.

⁽¹⁾ ΕΕ C 236 της 20.7.2015.

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 22ας Μαρτίου 2017 — Windrush Aka κατά EUIPO — Dammers (The Specials)

(Υπόθεση T-336/15) ⁽¹⁾

[Σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης — Διαδικασία κηρύξεως εκπτώσεως — Λεκτικό σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης *The Specials* — Ουσιαστική χρήση — Άρθρο 51, παράγραφος 1, στοιχείο α', του κανονισμού (ΕΚ) 207/2009 — Συγκατάθεση του δικαιούχου του σήματος — Άρθρο 15, παράγραφος 2, του κανονισμού 207/2009]

(2017/C 144/48)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Windrush Aka LLP (Λονδίνο, Ηνωμένο Βασίλειο) (εκπρόσωποι: S. Malynicz, QC, και S. Britton, solicitor)

Καθού: Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (εκπρόσωπος: J. Crespo Carrillo)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών του EUIPO, παρεμβαίνων ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου: Jerry Dammers (Λονδίνο, Ηνωμένο Βασίλειο) (εκπρόσωποι: C. Fehler, solicitor, H. Cuddigan και B. Brandreth, barristers)

Αντικείμενο

Προσφυγή ασκηθείσα κατά της απόφασης του πρώτου τμήματος προσφυγών του EUIPO της 18ης Μαρτίου 2015 (υπόθεση R 1412/2014-1), σχετικά με διαδικασία κηρύξεως εκπτώσεως μεταξύ της Windrush Aka και του J. Dammers.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Καταδικάζει τη Windrush Aka LLP στα δικαστικά έξοδα.

⁽¹⁾ ΕΕ C 294 της 7.9.2015.

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 16ης Μαρτίου 2017 — Capella κατά EUIPO — Abus (APUS)

(Υπόθεση T-473/15) ⁽¹⁾

[Σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης — Διαδικασία ανακοπής — Αίτηση καταχωρίσεως του λεκτικού σήματος της Ευρωπαϊκής Ένωσης APUS — Προγενέστερο εθνικό λεκτικό σήμα ABUS — Σχετικός λόγος απαραδέκτου — Άρθρο 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΚ) 207/2009 — Κίνδυνος συγχύσεως — Διαδοχικοί περιορισμοί της αιτήσεως καταχωρίσεως ενώπιον του τμήματος προσφυγών — Άρθρο 43, παράγραφος 1, του κανονισμού 207/2009 — Αρμοδιότητα του τμήματος προσφυγών — Άρθρο 64, παράγραφος 1, του κανονισμού 207/2009 — Δικαίωμα ακροάσεως — Άρθρο 75, δεύτερη περίοδος, του κανονισμού 207/2009 — Κανόνας 13, παράγραφος 3, του κανονισμού (ΕΚ) 2868/95]

(2017/C 144/49)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Capella EOOD (Σόφια, Βουλγαρία) (εκπρόσωπος: F. Henkel, δικηγόρος)