

**Διατακτικό**

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Ακυρώνει την απόφαση C(2014) 4908 τελικό της Επιτροπής, της 16ης Ιουλίου 2014, με την οποία απορρίφθηκε αίτημα της Combaro SA για τη διαγραφή εισαγωγικών δασμών ποσού 461 415,12 ευρώ.
- 2) Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή φέρει τα δικαστικά έξοδά της καθώς τα έξοδα στα οποία υποβλήθηκε η Combaro SA.

(<sup>1</sup>) ΕΕ C 34 της 2.2.2015.

---

**Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 13ης Ιουλίου 2017 — Boomkwekerij van Rijn-de Bruyn κατά ΚΓΦΠ — Artevos (Oksana)**

(Υπόθεση T-767/14) (<sup>1</sup>)

**[Φυτικές ποικιλίες — Κοινοτικά δικαιώματα επί φυτικών ποικιλιών — Αίτηση για την παροχή κοινοτικού δικαιώματος επί φυτικών ποικιλιών για την ποικιλία αχλαδιών Oksana — Ενστάσεις — Απόρριψη της αιτήσεως από το τμήμα προσφυγών του ΚΓΦΠ — Άρθρο 10 του κανονισμού (ΕΚ) 2100/94 — Νέος χαρακτήρας μιας υποψήφιας ποικιλίας — Έλλειψη αποδείξεως]**

(2017/C 283/45)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

**Διάδικοι**

Προσφεύγουσα: Boomkwekerij van Rijn-de Bruyn BV (Uden, Κάτω Χώρες) (εκπρόσωπος: P. Jonker, δικηγόρος)

Καθού: Κοινοτικό Γραφείο Φυτικών Ποικιλιών (ΚΓΦΠ) (εκπρόσωπος: F. Mattina)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών του ΚΓΦΠ, παρεμβαίνουσα ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου: Artevos GmbH (Καρλσρούη, Γερμανία) (εκπρόσωποι: G. Würtenberger, W. R. Kunze, δικηγόροι, και B. Schnell, solicitor)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών του ΚΓΦΠ: Dachverband Kulturpflanzen- und Nutztiervielfalt eV (Bielefeld, Γερμανία)

**Αντικείμενο**

Προσφυγή κατά της αποφάσεως του τμήματος προσφυγών του ΚΓΦΠ της 2ας Ιουλίου 2014 (υπόθεση Α 007/2013), σχετικά με τη χορήγηση κοινοτικού δικαιώματος επί φυτικών ποικιλιών για την ποικιλία αχλαδιών Oksana.

**Διατακτικό**

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Η Boomkwekerij van Rijn-de Bruyn BV καταδικάζεται στα δικαστικά έξοδα.

(<sup>1</sup>) ΕΕ C 46 της 9.2.2015.

---

**Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 14ης Ιουλίου 2017 — Certified Angus Beef κατά EUIPO — Certified Australian Angus Beef (CERTIFIED AUSTRALIAN ANGUS BEEF)**

(Υπόθεση T-55/15) (<sup>1</sup>)

**[Σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης — Διαδικασία ανακοπής — Διεθνής καταχώριση με ισχύ στην Ευρωπαϊκή Ένωση — Εικονιστικό σήμα CERTIFIED AUSTRALIAN ANGUS BEEF — Προγενέστερο εικονιστικό και λεκτικό σήμα, παγκοίμως γνωστό, SINCE 1978 CERTIFIED ANGUS BEEF BRAND και CERTIFIED ANGUS BEEF BRAND — Σχετικός λόγος απαραδέκτου — Απουσία ομοιότητας μεταξύ των σημάτων — Άρθρο 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΚ) 207/2009]**

(2017/C 283/46)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

**Διάδικοι**

Προσφεύγουσα: Certified Angus Beef LLC (Wooster, Οχάιο, Ηνωμένες Πολιτείες) (εκπρόσωπος: C. Aikens, barrister)

Καθού: Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (εκπρόσωποι: M. Fischer και A. Söder)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών του EUIPO: Certified Australian Angus Beef Pty Ltd (Surrey Hills, Αυστραλία)

#### Αντικείμενο

Προσφυγή κατά της απόφασης του τέταρτου τμήματος προσφυγών του EUIPO της 30ής Οκτωβρίου 2014 (υπόθεση R 662/2014-4), σχετικά με διαδικασία ανακοπής μεταξύ Certified Angus Beef και Certified Australian Angus Beef.

#### Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Καταδικάζει την Certified Angus Beef LLC στα δικαστικά έξοδα.

(<sup>1</sup>) EE C 107 της 30.3.2015.

#### Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 13ης Ιουλίου 2017 — Τάλαντον κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-65/15) (<sup>1</sup>)

**[Ρήτρα διατησίας — Σύμβαση Ροσετον — Έβδομο πρόγραμμα-πλαίσιο δραστηριοτήτων έρευνας, τεχνολογικής ανάπτυξεως και επιδείξεως (2007-2013) — Επιλέξιμες δαπάνες — Επιστροφή των καταβληθέντων ποσών — Καταχρηστική άσκηση συμβατικών δικαιωμάτων — Αρχή της καλής πίστωσης — Δικαιολογημένη εμπιστοσύνη — Βάρος αποδείξεως — Ανταγωγή]**

(2017/C 283/47)

Γλώσσα διαδικασίας: η ελληνική

#### Διάδικοι

Ενάγουσα: Τάλαντον ΑΕ — Συμβουλευτική-Εκπαιδευτική Εταιρεία Διανομών, Παροχής Υπηρεσιών Μάρκετινγκ και Διοίκησης Επιχειρήσεων (Παλαιό Φάληρο, Ελλάδα) (εκπρόσωπος: Κ. Δάμης, δικηγόρος)

Καθής: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: R. Lyal, επικουρούμενος από τους Λ. Αθανασίου και Γ. Γεραπετρίτη, δικηγόρους)

#### Αντικείμενο

Αφενός, αγωγή βάσει του άρθρου 272 ΣΛΕΕ με αίτημα να διαπιστωθεί ότι οι δαπάνες που δήλωσε η ενάγουσα στο πλαίσιο της συμβάσεως επιδοτήσεως αριθ. 216088 όσον αφορά την εκτέλεση του σχεδίου «Point-of-care monitoring and diagnostics for autoimmune diseases», η οποία συνήφθη στο πλαίσιο του εβδομού προγράμματος πλαισίου για δράσεις έρευνας, τεχνολογικής ανάπτυξεως και επιδείξεως (2007-2013), ήταν επιλέξιμες, καθώς και να διαπιστωθεί ότι το αίτημα της Επιτροπής προς επιστροφή 273 289,63 ευρώ, δυνάμει της εν λόγω συμβάσεως επιδοτήσεως, συνιστά παράβαση των συμβατικών υποχρεώσεων της τελευταίας, και, αφετέρου, ανταγωγή με αίτημα να υποχρεωθεί η ενάγουσα στην καταβολή ποσού 253 289,63 ευρώ, εντόκως, αφαιρουμένης κάθε μεταγενέστερης πληρωμής.

#### Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την αγωγή.
- 2) Υποχρεώνει την Τάλαντον ΑΕ — Συμβουλευτική-Εκπαιδευτική Εταιρεία Διανομών, Παροχής Υπηρεσιών Μάρκετινγκ και Διοίκησης Επιχειρήσεων να επιστρέψει στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή ποσό 253 289,63 ευρώ, που είχε καταβληθεί στο πλαίσιο της συμβάσεως επιδοτήσεως 216088 σχετικά με την εκτέλεση του έργου «Point-of-care monitoring and diagnostics for autoimmune diseases», προσαυξημένο με τόκους υπερημερίας με επιτόκιο 3,5 % από τις 27 Ιανουαρίου 2015, αφαιρουμένου του ποσού των 5 000 ευρώ που καταβλήθηκε στην Επιτροπή στις 4 Μαΐου 2015, το οποίο αφαιρείται καταρχάς από τους τόκους υπερημερίας και, στη συνέχεια, από το κύριο ποσό.
- 3) Καταδικάζει την Τάλαντον ΑΕ — Συμβουλευτική-Εκπαιδευτική Εταιρεία Διανομών, Παροχής Υπηρεσιών Μάρκετινγκ και Διοίκησης Επιχειρήσεων στα δικαστικά έξοδα.

(<sup>1</sup>) EE C 138 της 27.4.2015.