

Αιτήματα του προσφεύγοντος

Ο προσφεύγων ζητεί από το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης:

- Να ακυρώσει την απόφαση περί μη επιστροφής των ποσών των εκκαθαριστικών λογαριασμών 67, 68 και 72 για την υγειονομική περίθαλψη της συζύγου του προσφεύγοντος.
- Να καταδικάσει την Επιτροπή στα δικαστικά έξοδα.

Προσφυγή της 20ής Αυγούστου 2015 — ZZ κατά Ευρωπόλ**(Υπόθεση F-119/15)**

(2015/C 354/67)

Γλώσσα διαδικασίας: η ολλανδική

Διάδικοι

Προσφεύγων: ZZ (εκπρόσωποι: W. J. Dammingh και N. D. Dane, δικηγόροι)

Καθή: Ευρωπαϊκή Αστυνομική Υπηρεσία (Ευρωπόλ)

Αντικείμενο και περιγραφή της διαφοράς

Ακύρωση της απόφασης της Ευρωπόλ, που εκδόθηκε προς εκτέλεση αποφάσεως του Γενικού Δικαστηρίου, με την οποία, αφενός, επιβεβαιώθηκε η άρνηση συνάψεως συμβάσεως αορίστου χρόνου με τον προσφεύγοντα και, αφετέρου, του προσφέρθηκε κατ' αποκοπή χρηματικό ποσό το οποίο, κατά τον προσφεύγοντα, δεν αρκεί για την αποκατάσταση της ζημίας που ισχυρίζεται ότι υπέστη λόγω της μη εκτελέσεως των αποφάσεων του Γενικού Δικαστηρίου.

Αιτήματα του προσφεύγοντος

Ο προσφεύγων ζητεί από το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης:

- Να ακυρώσει την απόφαση της Ευρωπόλ της 29ης Ιουλίου 2014, στο μέτρο που η εν λόγω απόφαση δεν προβλέπει τη σύναψη συμβάσεως αορίστου χρόνου με τον προσφεύγοντα και στο μέτρο που του προσφέρει αποζημίωση 10 000 ευρώ, καθώς και την απόφαση της 22ας Μαΐου 2015, στο μέτρο που απορρίπτει τη διοικητική ένσταση που υπέβαλε ο εν λόγω προσφεύγων κατά της αποφάσεως της 29ης Ιουλίου 2014·
- να καταδικάσει την Ευρωπόλ στα δικαστικά έξοδα, συμπεριλαμβανομένων των αμοιβών δικηγόρων.

Προσφυγή της 20ής Αυγούστου 2015 — ZZ κατά Ευρωπόλ**(Υπόθεση F-120/15)**

(2015/C 354/68)

Γλώσσα διαδικασίας: η ολλανδική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: ZZ (εκπρόσωποι: W. J. Dammingh και N. D. Dane, δικηγόροι)

Καθή: Ευρωπαϊκή Αστυνομική Υπηρεσία (Ευρωπόλ)

Αντικείμενο και περιγραφή της διαφοράς

Ακύρωση της αποφάσεως της Ευρωπόλ, που εκδόθηκε προς εκτέλεση αποφάσεως του Γενικού Δικαστηρίου, με την οποία, αφενός, επιβεβαιώθηκε η άρνηση συνάψεως συμβάσεως αορίστου χρόνου με την προσφεύγουσα και, αφετέρου, της προσφέρθηκε κατ' αποκοπή χρηματικό ποσό το οποίο, κατά την προσφεύγουσα, δεν αρκεί για την αποκατάσταση της ζημίας που ισχυρίζεται ότι υπέστη λόγω της μη εκτελέσεως των αποφάσεων του Γενικού Δικαστηρίου.