

Διάταξη του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης (πρώτο τμήμα) της 7ης Δεκεμβρίου 2015 — Probst κατά Επιτροπής

(Υπόθεση F-136/14) ⁽¹⁾

(Υπαλληλική υπόθεση — Αποδοχές — Επίδομα αποδημίας — Άρθρο 4 του παραρτήματος VII του ΚΥΚ — Πρώην κοινοβουλευτικός βοηθός — Απόφαση της Επιτροπής να χορηγήσει το επίδομα αποδημίας σε πρώην κοινοβουλευτικούς βοηθούς από την ημερομηνία δημοσίευσής της ενημερώσεως που δόθηκε στο προσωπικό — Ακυρωτικές αποφάσεις — Νέα ουσιώδη πραγματικά περιστατικά — Περιορισμένη χρονική ισχύ — Δεδικασμένο — Διοικητικές αποφάσεις που έχουν καταστεί απρόσβλητες — Ίση μεταχείριση)

(2016/C 048/115)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγων: Norbert Probst (Genval, Βέλγιο) (εκπρόσωπος: D. de Abreu Caldas, δικηγόρος)

Καθής: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: αρχικά J. Currall και T. S. Bohr, στη συνέχεια, T. S. Bohr)

Αντικείμενο

Αίτημα ακυρώσεως της αποφάσεως της Επιτροπής με την οποία χορηγήθηκε στον προσφεύγοντα το επίδομα αποδημίας με αναδρομική ισχύ, στο μέτρο που η αναδρομικότητα περιορίζεται στην 1η Σεπτεμβρίου 2013, ενώ, κατά τον προσφεύγοντα, το εν λόγω επίδομα έπρεπε να του χορηγηθεί από την ημερομηνία προσλήψεώς του στην Επιτροπή την 1η Ιουλίου 1999.

Διατακτικό

Το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης διατάσσει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή ως προδήλως αβάσιμη.
- 2) Ο N. Probst φέρει τα δικαστικά έξοδά του και καταδικάζεται στα δικαστικά έξοδα της Ευρωπαϊκής Επιτροπής.

⁽¹⁾ ΕΕ C 34 της 2.2.2015, σ. 54.

Διάταξη του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης (δεύτερο τμήμα) της 17ης Δεκεμβρίου 2015 — Di Marzio κατά Συμβουλίου

(Υπόθεση F-24/15) ⁽¹⁾

(Υπαλληλική υπόθεση — Συμβασιούχος υπάλληλος — Ομάδα καθηκόντων I — Επαναχαρακτηρισμός της συμβάσεως ως συμβάσεως εκτάκτου υπαλλήλου αορίστου χρόνου βαθμού AST 3, AST 4 ή AST 5 ή ως συμβάσεως συμβασιούχου υπαλλήλου αορίστου χρόνου της ομάδας καθηκόντων III — Άρθρα 2, 3α, 3β, 80 και 88 του ΚΛΠ — Υποχρέωση αιτιολογήσεως — Πρόδηλη πλάνη εκτιμήσεως — Αρχή της χρηστής διοικήσεως — Καθήκον μέριμνας — Προσφυγή προδήλως στερούμενη κάθε νομικής βάσεως — Άρθρο 81 του Κανονισμού Διαδικασίας)

(2016/C 048/116)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγων-ενάγων: Antony Di Marzio (Limelette, Βέλγιο) (εκπρόσωποι: M. Velardo, δικηγόρος)

Καθού-εναγόμενος: Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης (εκπρόσωποι: M. Bauer και M. Veiga)

Αντικείμενο

Το αίτημα ακυρώσεως της αποφάσεως περί απορρίψεως της αιτήσεως του προσφεύγοντος-ενάγοντος για τον επαναχαρακτηρισμό της συμβάσεώς του συμβασιούχου υπαλλήλου ομάδας καθηκόντων Ι σε σύμβαση εκτάκτου υπαλλήλου ή, επικουρικώς, σε σύμβαση συμβασιούχου υπαλλήλου ομάδας καθηκόντων ΙΙΙ, καθώς και το αίτημα καταβολής χρηματικής ικανοποιήσεως για την ηθική βλάβη και αποζημιώσεως για την υλική ζημία την οποία ο προσφεύγων-ενάγων ισχυρίζεται ότι υπέστη.

Διατακτικό

Το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης διατάσσει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή-αγωγή ως προδήλως αβάσιμη.
- 2) Ο Α. Di Marzio φέρει τα δικαστικά έξοδά του και καταδικάζεται στα έξοδα του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

(¹) ΕΕ C 127 της 20.4.2015, σ. 43.

Διάταξη του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης (πρώτο τμήμα) της 9ης Δεκεμβρίου 2015 — Van der Veen κατά Ευρωπόλ

(Υπόθεση F-45/15) (¹)

(Υπαλληλική υπόθεση — Προσωπικό της Ευρωπόλ — Έκτακτος υπάλληλος — Απόφαση 2009/371/JAI — Άρνηση της Ευρωπόλ να συνάψει σύμβαση αορίστου χρόνου — Άρθρο 81 του Κανονισμού Διαδικασίας — Προσφυγή προδήλως απαράδεκτη)

(2016/C 048/117)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγων: Mark Van der Veen (Χάγη, Κάτω Χώρες) (εκπρόσωπος: J.-J. Ghosez)

Καθής: Ευρωπαϊκή Αστυνομική Υπηρεσία (εκπρόσωποι: D. Neumann, J. Arnould και C. Falmagne)

Αντικείμενο

Αίτημα ακυρώσεως της σιωπηρής αποφάσεως με την οποία η καθής δεν έδωσε συνέχεια στο αίτημα του προσφεύγοντος περί συνάψεως συμβάσεως αορίστου χρόνου.

Διατακτικό

Το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης διατάσσει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή ως προδήλως απαράδεκτη
- 2) Ο Μ. Van der Veen φέρει τα δικαστικά έξοδά του και καταδικάζεται στα δικαστικά έξοδα της Ευρωπαϊκής Αστυνομικής Υπηρεσίας.

(¹) ΕΕ C 190 της 8.6.2015, σ. 34.