

β) στην περίπτωση της συνέργειας νομικών προσώπων στην παράτυπη εισαγωγή, η εκτίμηση της συνδρομής του υποκειμενικού στοιχείου «ενώ γνώριζαν ή όφειλαν εύλογα να γνωρίζουν ότι ήταν παράτυπη» πρέπει να γίνεται ως προς το φυσικό πρόσωπο που ασχολήθηκε με την υπόθεση ως υπάλληλος του νομικού προσώπου, ακόμη και αν το εν λόγω φυσικό πρόσωπο δεν είναι νόμιμος εκπρόσωπος του νομικού προσώπου;

3) Σε περίπτωση καταφατικής απαντήσεως στο πρώτο ή το δεύτερο ερώτημα:

Έχει το άρθρο 212α ΤΚ την έννοια ότι, προκειμένου για νομικά πρόσωπα, κατά την εκτίμηση του αν από τη συμπεριφορά του ενδιαφερομένου διαφαίνεται δόλος ή πρόδηλη αμέλεια λαμβάνεται αποκλειστικά υπόψη η συμπεριφορά του νομικού προσώπου και/ή των οργάνων του, ή καταλογίζεται στο νομικό πρόσωπο η συμπεριφορά φυσικού προσώπου το οποίο εργάζεται στο νομικό πρόσωπο και ασχολήθηκε με την υπόθεση στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων του;

(<sup>1</sup>) EE L 302, σ. 1.

---

**Αίτηση προδικαστικής αποφάσεως την οποία υπέβαλε το Orćinski sud u Velikoj Gorici (Κροατία) στις 18 Δεκεμβρίου 2015 — Vodoopskrba i odvodnja d.o.o. κατά Željka Klafurić**

(Υπόθεση C-686/15)

(2016/C 111/07)

Γλώσσα διαδικασίας: η κροατική

**Αιτούν δικαστήριο**

Orćinski sud u Velikoj Gorici

**Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης**

Ενάγουσα: Vodoopskrba i odvodnja d.o.o.

Εναγόμενη: Željka Klafurić

**Προδικαστικό ερώτημα**

Πώς υπολογίζεται κατά το δίκαιο της Ένωσης το τίμημα της παροχής νερού που χρεώνεται ανά διαμέρισμα πολυκατοικίας ή ανά μονοκατοικία; Οι πολίτες της Ένωσης πληρώνουν με τους λογαριασμούς του νερού αποκλειστικά την κατανάλωση νερού που καταγράφηκε πράγματι στο μετρητή, ή πληρώνουν επιπλέον και άλλες χρεώσεις ή τέλη;

---

**Αίτηση προδικαστικής αποφάσεως την οποία υπέβαλε το Vrhovno sodišče Republike Slovenije (Σλοβενία) στις 31 Δεκεμβρίου 2015 — LEK Farmaceutvska Družba d.d. κατά Δημοκρατία της Σλοβενίας**

(Υπόθεση C-700/15)

(2016/C 111/08)

Γλώσσα διαδικασίας: η σλοβενική

**Αιτούν δικαστήριο**

Vrhovno sodišče Republike Slovenije

**Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης**

Αναρρεσείουσα: LEK Farmaceutvska Družba d.d.

Αναρρεσίβλητη: Δημοκρατία της Σλοβενίας

**Προδικαστικά ερωτήματα**

- 1) Έχουν οι διατάξεις του κεφαλαίου 30 της ΣΟ την έννοια ότι δεν επιτρέπεται να κατατάσσεται στο εν λόγω κεφάλαιο προϊόν του οποίου βασικό συστατικό είναι δραστική ουσία (προβιοτικά βακτήρια) περιεχόμενη στα συμπληρώματα διατροφής που κατατάσσονται στη δασμολογική κλάση 2106 90 98 της ΣΟ;
- 2) Αρκεί για την κατάταξη στο κεφάλαιο 30 της ΣΟ το γεγονός ότι το προϊόν που περιέχει δραστική ουσία η οποία έχει ευεργετική δράση για την υγεία, εν γένει, και η οποία περιλαμβάνεται συχνά στα συμπληρώματα διατροφής παρουσιάζεται, διατίθεται και πωλείται από τον παρασκευαστή ως φάρμακο;
- 3) Λαμβανομένης υπόψη της εξέλιξης του δικαίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης όσον αφορά τη ρύθμιση της αγοράς φαρμάκων, αντιστοιχεί η έννοια «σαφώς καθορισμένες θεραπευτικές ή προφυλακτικές ιδιότητες», η οποία, κατά πάγια νομολογία του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αποτελεί προϋπόθεση για την κατάταξη στο κεφάλαιο 30 της ΣΟ, στον ορισμό του φαρμάκου όπως αυτός απορρέει από τη νομοθεσία της Ένωσης στον τομέα των φαρμάκων για ανθρώπινη χρήση;

---

**Αίτηση προδικαστικής απόφασης την οποία υπέβαλε το Sąd Apelacyjny w Warszawie (Πολωνία) στις 4 Ιανουαρίου 2016 — J. D. κατά Prezes Urzędu Regulacji Energetyki**

(Υπόθεση C-4/16)

(2016/C 111/09)

Γλώσσα διαδικασίας: η πολωνική

**Αιτούν δικαστήριο**

Sąd Apelacyjny w Warszawie

**Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης**

Προσφεύγων: J. D.

Καθή: Prezes Urzędu Regulacji Energetyki

**Προδικαστικό ερώτημα**

Πρέπει ο χαρακτηρισμός της υδροηλεκτρικής ενέργειας ως ανανεώσιμης πηγής ενέργειας, όπως προκύπτει από το άρθρο 2, στοιχείο α', σε συνδυασμό με το άρθρο 5, παράγραφος 3, και με την αιτιολογική σκέψη 30 της οδηγίας 2009/28/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 23ης Απριλίου 2009, σχετικά με την προώθηση της χρήσης ενέργειας από ανανεώσιμες πηγές και την τροποποίηση και τη συνακόλουθη κατάργηση των οδηγιών 2001/77/EK και 2003/30/EK<sup>(1)</sup>, να γίνει δεκτό ότι αφορά αποκλειστικώς την ενέργεια που παράγεται από υδροηλεκτρικούς σταθμούς με την εκμετάλλευση της διαφοράς στάθμης των εσωτερικών υδάτινων επιφανειών, περιλαμβανομένων των υδάτων ποταμών, ή και την ενέργεια που παράγεται από υδραυλικό σταθμό ο οποίος βρίσκεται στους αγωγούς εισαγωγής βιομηχανικών λυμάτων μιας άλλης μονάδας παραγωγής (χωρίς να αποτελεί σταθμό αποθηκεύσεως μέσω αντλήσεως νερού ούτε υδραντλητικό σταθμό);

---

<sup>(1)</sup> ΕΕ 2009 L 140, σ. 16.

---

**Αίτηση προδικαστικής απόφασης την οποία υπέβαλε η Commissione tributaria provinciale di Genova (Ιταλία) στις 7 Ιανουαρίου 2016 — Ignazio Messina & C. SpA κατά Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti**

(Υπόθεση C-10/16)

(2016/C 111/10)

Γλώσσα διαδικασίας: η ιταλική

**Αιτούν δικαστήριο**

Commissione tributaria provinciale di Genova