

## Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Δικαστήριο:

- να διαπιστώσει ότι η Τσεχική Δημοκρατία, παραλείποντας να δημιουργήσει εθνικό ηλεκτρονικό μητρώο των επιχειρήσεων οδικών μεταφορών και παραλείποντας να το συνδέσει με τα εθνικά ηλεκτρονικά μητρώα των άλλων κρατών μελών, η Τσεχική Δημοκρατία δεν εκπλήρωσε τις υποχρεώσεις που υπέχει από το άρθρο 16, παράγραφοι 1 και 5, του κανονισμού (ΕΚ) 1071/2009 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 21ης Οκτωβρίου 2009, σχετικά με τη θέσπιση κοινών κανόνων όσον αφορά τους όρους που πρέπει να πληρούνται για την άσκηση του επαγγέλματος του οδικού μεταφορέα και για την κατάργηση της οδηγίας 96/26/ΕΚ του Συμβουλίου·
- να καταδικάσει την Τσεχική Δημοκρατία στα δικαστικά έξοδα.

## Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη της προσφυγής της, η Επιτροπή προβάλλει τα ακόλουθα επιχειρήματα:

Η Τσεχική Δημοκρατία, μέχρι τις 30 Ιουνίου 2015, οπότε έληξε η ταχθείσα με την αιτιολογημένη γνώμη προθεσμία, δεν είχε δημιουργήσει εθνικό ηλεκτρονικό μητρώο των επιχειρήσεων οδικών μεταφορών και δεν το είχε συνδέσει με τα εθνικά ηλεκτρονικά μητρώα των άλλων κρατών μελών, όπως όφειλε να έχει πράξει σύμφωνα με το άρθρο 16, παράγραφοι 1 και 5, του κανονισμού (ΕΚ) 1071/2009 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 21ης Οκτωβρίου 2009, σχετικά με τη θέσπιση κοινών κανόνων όσον αφορά τους όρους που πρέπει να πληρούνται για την άσκηση του επαγγέλματος του οδικού μεταφορέα και για την κατάργηση της οδηγίας 96/26/ΕΚ του Συμβουλίου <sup>(1)</sup>.

<sup>(1)</sup> ΕΕ 2009, L 300, σ. 51.

## Αίτηση προδικαστικής αποφάσεως την οποία υπέβαλε το *Rechtbank Amsterdam* (Κάτω Χώρες) στις 11 Νοεμβρίου 2015 — *Openbaar Ministerie* κατά *Gerrit van Vemde*

(Υπόθεση C-582/15)

(2016/C 027/20)

Γλώσσα διαδικασίας: η ολλανδική

## Αιτούν δικαστήριο

*Rechtbank Amsterdam*

## Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Αιτούσα αρχή: *Openbaar Ministerie*

Καθού: *Gerrit van Vemde*

## Προδικαστικό ερώτημα

Πρέπει το άρθρο 28, παράγραφος 2, πρώτη περίοδος, της αποφάσεως-πλαίσιο 2008/909/ΔΕΥ <sup>(1)</sup> να ερμηνευθεί υπό την έννοια ότι η κατά το άρθρο αυτό δήλωση δύναται να αφορά μόνο αποφάσεις οι οποίες εκδόθηκαν πριν από τις 5 Δεκεμβρίου 2011, ανεξάρτητα από την ημερομηνία κατά την οποία οι αποφάσεις αυτές κατέστησαν αμετάκλητες, ή η διάταξη αυτή πρέπει να ερμηνευθεί υπό την έννοια ότι η δήλωση δύναται να αφορά μόνο αποφάσεις που κατέστησαν αμετάκλητες πριν από τις 5 Δεκεμβρίου 2011;

<sup>(1)</sup> Απόφαση-πλαίσιο του Συμβουλίου, της 27ης Νοεμβρίου 2008, σχετικά με την εφαρμογή της αρχής της αμοιβαίας αναγνώρισεως σε ποινικές αποφάσεις οι οποίες επιβάλλουν ποινές στερητικές της ελευθερίας ή μέτρα στερητικά της ελευθερίας, για τον σκοπό της εκτελέσεώς τους στην Ευρωπαϊκή Ένωση (ΕΕ L 327, σ. 27).